COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año X / nº 221 / 30 ptas.

Del 27 de Febrero al 5 de Marzo de 1981

Hay que encarcelar a Milans del Bosch



ISKRA PRESS

y a todos sus cómplices

El golpe militar no se detiene poniéndose firmes a la orden del Rey

¿La última advertencia?

Los hechos son de sobra conocidos. Dos dias después que el nuevo candidato a la presidencia del Gobierno declarase solemnemente en la sesión de investidura que la democracia está consolidada, 150 guardias civiles al mando del teniente coronel Tejero, tomaban por asalto el Parlamento en el preciso instante en que se procedia a la votación de Calvo Sotelo. Su intención, que vino acompañada del decreto de estado de sitio en el Pais Valenciá, adoptado por Milans del Bosch, no era, naturalmente, desmentir las palabras de Calvo Sotelo sobre la salud de la democracia española, sino proceder a la disolución de las Cortes, a la anulación de las libertades democráticas y a la imposición de un Gobierno militar presidido por el Rey.

El golpe militar ha sido abortado, pero la reacción de los partidos y sindicatos ha dejado formuladas dos preguntas de importancia transcendental para el movimiento obrero. ¿Por qué ha fracasado el intento de golpe de estado?, y, ¿qué puede y que debe hacer la clase obrera para evitar la repetición de nuevos golpes militares?

Desde el primer momento, MCE, LCR, Herri Batasuna, PSUC, PC de Euskadi, CCOO de Catalunya y de Madrid, llamamos a la Huelga General para detener el golpe. Las direcciones de UGT, PSOE, PNV y Euskadiko Eskerra, llamaron por el contrario a la calma, a la tranquilidad, y, por supuesto, a no secundar las convocatorias de Huelga General. La actitud del PNV y de Convergencia i Unió no nos sorprende, pues las burguesias nacionalistas no tienen otra preocupación que no sea la de salvaguardar sus intereses particulares sin importarles demasiado con quien deben pactarlos en Madrid. Pero la actitud del PSOE, de UGT y de Euskadiko Eskerra, abre un profundo interrogante sobre su capacidad para colocarse a la altura de las tareas que plantea la defensa de las libertades democráticas.

Los disciplinados militantes del PCE acudieron a sus respectivas sedes en espera de la orden de movilización general, pues no en vano mantienen viva la experiencia de cómo se abortó el 19 de julio del 36 la sublevación militar fascista. Pero en lugar de encontrar esta orden, tropezaron con las vacilaciones de una dirección que dudaba entre la convocatoria de movilización general y el plegamiento al Rey para depositar en sus manos la solución de la crisis. Las direcciones de CCOO y PCE convocaron inicialmente a la Huelga General pero optaron después por sumarse a los llamamientos de calma y tranquilidad realizados por PSOE, PNV, UGT y EE. El Rey y la Junta de Jefes del Alto Estado Mayor recibieron así la confianza de los principales partidos obreros y sindicatos, para cortar el golpe iniciado por Tejero y Milans del Bosch.

Lo primero que llama la atención es que hayan sido los mismos partidos y sindicatos que en los últimos dias del franquismo agitaran el fantasma del golpe de estado para frenar la dinámica ascendente del movimiento de masas, quienes sean hoy, cuando el golpe de estado ha estado a punto de consumarse, los que llamen a la calma, a la tranquilidad, a no secundar las convocatorias de Huelga General, o a no organizarlas cuando las convocan.

Los militantes más conscientes del movimiento obrero deben sacar las lecciones que se desprenden de este hecho, pues si el golpe de Tejero y Milans del Bosch no ha conseguido sus objetivos, no es porque los sindicatos y los partidos se izquierda lo hayan impedido, sino porque no estaban dadas todavia las condiciones para ello. El movimiento obrero aún está a tiempo de prepararse para responder a nuevos intentos golpistas. Mejor aún, está a tiempo de impedir que estos intentos vuelvan a repetirse. La condición para ello es aprender de este primer intento serio frustrado; de esta advertencia que si no se sacan las lecciones oportunas, puede ser la última.



Lecciones de un golpe frustrado

1) La primera de ellas es explicarse las razones por las que el golpe no ha triunfado. Nadie puede afirmar que ha sido el movimiento obrero quien ha frustrado el golpe, pues a pesar de las movilizaciones parciales que se han realizado, el grueso de la clase obrera ha seguido las consignas de calma y tranquilidad. Es ocioso preguntarse cuál hubiese sido la actitud de los trabajadores en el supuesto caso que el levantamiento de Milans del Bosch hubiese sido secundado por otros capitanes generales, pues la mayor parte de ellos han quedado ocultos en las sombras del silencio. Este hecho explica por si mismo que el golpe militar no contaba, al menos de momento, con el apoyo de la burguesia, de la iglesia, y de la mayoria de los jefes militares. **Pero si estos sectores no han apoyado hoy el golpe no es por amor a la democracia, sino porque un golpe militar no le resuelve hoy a la burguesia su crisis de dirección politica. El golpe militar es el último recurso que le queda a la burguesia para conservar sus privilegios de clase, y no recurre a él más que en caso de necesidad extrema, y cuando tiene suficientes garantias de éxito.**

2) Pero esta consideración sólo sirve para explicarse el fracaso del golpe. En modo alguno puede utilizarse como argumento para justificar la confianza que estos partidos y sindicatos han depositado en el Rey y en la Junta de Jefes del Alto Estado Mayor, **pues son precisamente estas dos instituciones: La Monarquia y los mandos del Ejército, quienes reunen en si mismos todos los poderes necesarios para imponer un Gobierno militar y anular las libertades democráticas.**

La táctica golpista practicada por Tejero y Milans del Bosch, consistia en presentar al Rey y al Alto Estado Mayor del Ejército ante el hecho consumado de apoyar la formación de un Gobierno militar presidido por el Rey. ¿Qué hubiese ocurrido si el Estado Mayor del Ejército, en quien han confiado estos partidos, apoya el levantamiento y obliga al Rey a colocarse a la cabeza de un golpe militar contra las libertades democráticas? **Entregar a estas instituciones la tarea de conjurar el golpe, equivale a convertir en árbitros de la situación a aquellos mismos que no dudarán en dirigir la conspiración militar cuando consideren que no existe otro medio de salvaguardar los intereses de clase de la burguesia.**

3) **El golpe de Tejero y Milans del Bosch no ha logrado sus objetivos, pero no podemos deducir de ahi que haya sido conjurado el peligro de la contrarrevolución militar fascista.** Este peligro seguirá subsistiendo como una soga al cuello de los trabajadores mientras permanezcan en los puestos claves del Ejército y de la administración del Estado los mismos mandos fascistas que ostentaron el poder bajo la dictadura franquista, y mientras los cuerpos represivos de esa misma dictadura continúen siendo los organizadores del orden público. El teniente coronel Tejero puede ser sancionado. No es seguro que ésa sea la suerte que corra Milans del Bosch, pero aún en ese caso, el peligro de golpe de estado seguirá subsistiendo en los jefes militares ocultos tras el seudónimo "Almendros", y en todos aquellos que hoy, incluido el propio Rey, hacen votos de fidelidad a la Constitución y a las libertades democráticas. **¿Hace falta recordar que Franco, Mola y cia se opusieron al levantamiento del general Sanjurjo por considerarlo prematuro?. ¿Hace** falta recordar que Pinochet en Chile y Spinola en Portugal juraron defender la Constitución hasta la vispera misma de sus respectivos golpes de estado?. Para todos estos jerarcas militares que hoy permanecen ocultos, el golpe prematuro de Tejero y Milans del Bosch ha sido un ensayo general a través del cual han podido tantear las fuerzas, medir la capacidad de respuesta del movimiento obrero, y comprobar la vergonzosa claudicación de los sindicatos y de los dirigentes del PCE, el PSOE y de Euskadiko Eskerra.

4) Suárez, Rodriguez Sahagún, Gutiérrez Mellado y Fraga, han aprovechado la ocasión para gesticular en defensa de la democracia. También la jerarquia de la iglesia y hasta las asociaciones empresariales se han rasgado las vestiduras cuando han comprobado que el intento de Tejero y de Milans del Bosch no pasaba de ser un ensayo general, **pero todos estos personajes e instituciones son quienes encubren a los golpistas.** Si Tejero ha provocado este nuevo intento es porque antes fue puesto en libertad por el Tribunal Militar con el consentimiento del Gobierno. Si Milans del Bosch ha podido sacar los tanques a la calle es porque el Gobierno le ha dado el mando de una Capitania General. Si el colectivo "Almendros" y el general De Santiago y Diaz de Mendivil agitan abiertamente porque el Ejército tome las riendas del poder, es porque los sucesivos Gobiernos de UCD han sido rehenes y son rehenes del Ejército franquista. **No va a ser por tanto ni UCD ni el Parlamento quienes frenen el golpe militar. Antes bien, lo encubren.**

5) **Los golpes militares no se abortan llamando a la calma a los trabajadores como han hecho los dirigentes de CCOO, UGT, PCE, PSOE, PNV y Euskadiko Esquerra, sino llamándoles a la Huelga General y organizando desde las fábricas mismas la resistencia con todos los medios de que dispongan los trabajadores.** Nosotros no dudamos de la voluntad democrática que anima a los dirigentes de todos estos partidos y sindicatos, pero las páginas de historia del movimiento obrero están llenas de derrotas provocadas por la politica claudicante de sus dirigentes reformistas, realizada con la mejor de sus voluntades democráticas. Los llamamientos a la calma y la oposición de estos partidos y sindicatos a la Huelga General, quizás han sido hechos con la ilusión de evitar así un baño de sangre, pero quienes aconsejan de ese modo a los trabajadores renunciar a combatir el golpe, allanan el terreno a los golpistas (que no encontrarán ya resistencia si ésta se desorganiza),y, lo que es peor aún, no impedirán por eso el baño de sangre.

Rectificar a tiempo es de sabios

Roca i Junyent acaba de anunciar el voto **favorable de la minoria catalana al candidato** Calvo Sotelo. Carlos Solchaga, portavoz de los socialistas vascos, aconseja a UCD que Gobierne "como si no hubiese pasado nada". No sabemos cual será la actitud de los dirigentes del PCE y del PNV, pero si estas primeras opiniones son secundadas por los demás dirigentes del PSOE y del PCE, el resultado de este primer ensayo de Golpe militar servirá para envalentonar a los fascistas, para fortalecer la conspiración militar, y para abrir la puerta a un nuevo golpe que, esta vez, barrerá incluso a aquellos mismos que hoy les allanan el camino. En la historia del movimiento obrero es dificil encontrar actitudes tan vergonzosas. La LCR siempre hemos insistido en la necesidad de un frente único de todos los sindicatos, partidos obreros, nacionalistas y organizaciones democráticas, para luchar juntos contra el fascismo. Hoy reiteramos este llamamiento, pero si los dirigentes de CCOO, de UGT, del PCE y del PSOE se niegan a luchar hoy por la depuración de los aparatos del estado, por el procesamiento de los conspiradores, y por la disolución de los cuerpos represivos, los militantes de estas organizaciones tienen el derecho de acusarles de traición, y el deber de echarles para siempre de las filas del movimiento obrero. Su obligación es la de todos los demócratas consecuentes. Luchar ahora que estamos a tiempo por depurar a los mandos fascistas del aparato de estado. Mañana será tarde. UCD no realizará esta tarea. Tampoco la letra muerta de la Constitución es una barrera. Evitar el nuevo golpe nos obliga hoy a depurar y procesar a los golpistas por el único método que pueden utilizar los trabajadores: la movilización general.



¡Hay que encarcelar a Milans del Bosch y a sus cómplices!

Con la rendición del teniente coronel Tejero, el capitán de navío Camilo Menéndez y los doscientos oficiales, suboficiales y números de la Guardia Civil y otros cuerpos militares no termina la guerra declarada a las libertades democráticas por parte de cientos de conspiradores cómodamente instalados en el aparato de Estado heredado del franquismo. Sólo la imbecilidad política, expresada entre otros por el diputado socialista Carlos Solchaga a la salida de las 17 horas de detención del parlamento en pleno, puede sugerir a los trabajadores y a los pueblos del Estado español que mañana hay que investir a un nuevo presidente de un gobierno de la derecha "que gobierne como si aquí no hubiera pasado nada".

Es la hora de decir la verdad. En la tarde del lunes y la mañana del martes ha habido en este país un ENSAYO GENERAL DE GOLPE DE ESTADO: un asalto al parlamento, impensable si no hubiera contado con la pasividad y la benevolencia de las numerosas fuerzas policiales encargadas teóricamente de "defender las instituciones democráticas"; una prueba de ocupación de TVE y RNE y, sobre todo, un ensayo descarado de ocupación y pronunciamiento militar organizado en la III Región Militar por el teniente general golpista Milans del Bosch.

Este golpe de Estado ha sido el fruto más espectacular por el momento de la "licencia para conspirar" que dió el Consejo Supremo de Justicia Militar con las ridículas "condenas" a siete y a seis meses de prisión a los implicados visibles en la "Operación Galaxia", Tejero y el entonces capitán —¡y ahora comandante!— Sáenz de Inestrillas; de la impunidad con que conspiran desde las páginas del diario fascista "El Alcázar" el general Santiago Díaz de Mendívil y sus compinches del colectivo "Almendros", de la tolerancia gubernamental con las bandas y partidos fascistas como Fuerza Nueva, Falange Española, Frente de la Juventud y demás agencias ultraderechistas del terror.

Y este golpe de Estado es también el anuncio, como lo fue el del general Sanjurjo en 1932, de que la próxima semana, el próximo mes o el próximo año, los poderes fácticos de este país pueden decidirse a organizar "el golpe de verdad" que anegue en sangre a la clase trabajadora y a los pueblos del Estado español.

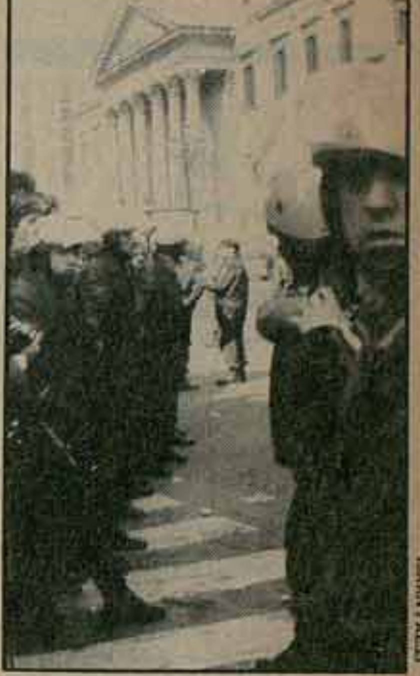
Hoy, la CEOE, los obispos, el Alto Estado Mayor, los gobiernos autonómicos e incluso los partidos parlamentarios de izquierda y las direcciones de los sindicatos obreros llaman a los trabajadores y a los pueblos a apiñarse en torno al Rey y la Constitución. Pero, ¿qué confianza pueden tener los trabajadores en la Corona —mando supremo de las FFAA— que ha tardado casi siete horas en desautorizar la acción golpista?, ¿qué confianza en una Constitución que encarga la defensa de las libertades democráticas a instituciones armadas infectadas de fascistas y reaccionarios, a una Constitución en cuyo nombre se ha prohibido la huelga general y las manifestaciones en Barcelona y se ha expedientado a las organizaciones sindicales y políticas que convocábamos hoy una concentración en Zaragoza?

Si la clase trabajadora se apiña hoy en torno a la monarquía, la Constitución y el nuevo gobierno de la derecha, estará preparando su suicidio ante los intentos golpistas de mañana. La defensa de las libertades democráticas amenazadas exige precisamente lo contrario: la movilización independiente de los trabajadores, el apiñamiento de la clase obrera y los pueblos del Estado español frente a la ofensiva de la derecha contra la democracia que será más feroz aún tras los sucesos del martes.

Es necesario exigir una investigación pública que esclarezca hasta el fondo las responsabilidades de los autores y los cómplices del golpe. Es necesario aplicar con hechos lo que todo el mundo sabe, aunque muchos intentan cínicamente ignorarlo: que no habrá garantías democráticas mientras no se proceda a la detención, encarcelamiento y procesamiento de Milans del Bosch y todos sus cómplices, hasta que no se depure a todos los fascistas y golpistas de los cuerpos represivos heredados del franquismo. Los llamamientos a la "normalidad laboral" y a la inactividad sólo sirven para favorecer las maniobras de la derecha para difuminar las responsabilidades y, en definitiva, para envalentonar a los golpistas.

Es la hora de la movilización. La respuesta al intento golpista iniciada hoy con paros en las fábricas debe continuar con más fuerza en los próximos días. La LCR apoyará las acciones que se realicen y llama a todos los partidos obreros y nacionalistas de izquierda, a los sindicatos obreros y las organizaciones populares a preparar unitariamente actos y concentraciones así como pronunciamientos públicos de protesta por el golpe militar fascista:

POR UNA INVESTIGACION PUBLICA QUE CULMINE EN LA DEPURACION Y CASTIGO DE LOS CULPABLES.



POR LA DISOLUCION DE LA GUARDIA CIVIL.

POR LA DEPURACION DE FASCISTAS Y GOLPISTAS DEL APARATO DEL ESTADO.

POR LA DETENCION, ENCARCELAMIENTO Y PROCESAMIENTO DE MILANS DEL BOSCH Y TODOS SUS COMPLICES.

Comité Ejecutivo de la L.C.R.

Empieza la respuesta de los trabajadores

Los trabajadores saben por la propia experiencia histórica que frente a una amenaza tan brutal a las libertades como es la tentativa de un Golpe de Estado, la respuesta más eficaz es la movilización. De ahí que pese a los llamamientos a la calma, a la serenidad, e incluso los llamamientos a no ir a la huelga, hechos por los partidos parlamentarios, prácticamente todos los trabajadores industriales del país se hayan movilizado de una u otra manera contra el golpe.

Madrid

Ha sido sin duda Madrid, junto con el País Valenciá y la Región Murciana (encuadradas en la III Región Militar) donde el golpe se ha sentido más hondamente. Inmediatamente después de conocerse la noticia de la ocupación del Parlamento por los golpistas, miles de personas pasaron por las inmediaciones de las Cortes. A las 11 de la noche convocaba el PCE y la LCR en la Carrera de San Jerónimo. La Unión Provincial de Madrid de CCOO convocaba Huelga General para el día siguiente. Posteriormente la dirección del PCE se echaba atrás de esta línea y sólo se ceñía al comunicado conjunto de los partidos parlamentarios llamando a la calma. En cuanto a la huelga general convocada por las CCOO de Madrid, intentaba ceñirla al paro de dos horas.

El día 24 el paro ha sido seguido por la mayoría de las grandes empresas y varios ramos. CASA, ocho horas, Talbot se mantenía en huelga durante toda la mañana, Femsa cuatro horas, Standard, Robert-Bosch, Pegaso... dos.

La LCR se lanzó de inmediato a una campaña de agitación por la Huelga General. La misma noche del 23 en la concentración de las Cortes se repartía masivamente una Declaración del Comité Ejecutivo. El 24 estaba en la calle un Combate especial. Para el 25 LCR y MC convocaban una concentración en la Plaza Neptuno (al lado de las Cortes) que está siendo apoyada por distintos sectores del PCE. El día 26 LCR y MC convocan un Mitin conjunto en el cine Olimpia.

Catalunya

Mientras Pujol llamaba a no hacer paros ni manifestaciones, la CONC convocaba una Huelga General para los días 24 y 25. Una mesa unitaria del PSUC, CCOO, LCR, MCC, Nacionalistes d'Esquerra y PTC exigía depuraciones y procesamientos de los culpables y apoyaba la convocatoria de la CONC. Posteriormente el PSUC se empezaba a echar atrás. La Unión Local de CCOO de Barcelona llamaba a un solo día de huelga y se negaba a convocar ningún tipo de manifestación en Barcelona. LCR, MCC, PTC y Nacionalistes d'Esquerra llamaban a una concentración a las 7 en la Plaça de Sant Jaume.

En estas condiciones y teniendo en cuenta el llamamiento estatal de los sindicatos a sólo dos horas de paro, la Huelga General convocada por la CONC se convertía de hecho en una Jornada de paro general en la que han participado la mayoría de trabajadores de Barcelona, Baix Llobregat, Vallés Oriental y Vallés Occidental y Barcelonés. La mayoría de empresas paraban dos horas. En algunos talleres de SEAT, en Maquinista y las grandes empresas del Baix Llobregat el paro fue más amplio. En el momento de escribir esta crónica se está reuniendo una Asamblea de Delegados de CCOO en la que mucho nos tememos que en vez de reforzarse la movilización para el día 25, haya presiones para desconvocar la huelga. El Gobernador Civil ha declarado ilegal la huelga y cualquier tipo de concentración.

Euskadi

En Euskadi, la respuesta ha sido desigual. Desde primeras horas del golpe, LKI llamaba la Huelga General. Posteriormente lo haría el PCE-EPK. Los partidos PSOE, PNV y EE sacaban un comunicado exhortando a no participar en ninguna huelga. Para el día 24, LKI, EMK, LAIA y HB convocaban a la Huelga General. Mientras, CCOO llamaba a parar solo dos horas.

El llamamiento a la movilización ha sido secundado de manera desigual en las distintas provincias:

Vizcaya: Tanto en la margen izquierda como en la derecha, todas las grandes empresas han parado unas dos horas, algunas más: General Eléctrica, Babcok Wilcox, Euskalduna, Naval de Sestao, Westinghouse, etc... Los institutos y algunas escuelas fueron a la huelga. El PCE-EPK que la noche del 23 llamaba a la Huelga General retrocedió inmediatamente y se sumó a las dos horas. A pesar de la actitud de su dirección, la mañana del 24 aparecían carteles de EE llamando a la huelga, puestos a iniciativa de los militantes de la coalición. Por la tarde en los pueblos del gran Bilbao se llamaba a concentraciones y manifestaciones por parte de HB, LAIA, EMK y LKI.

Navarra: Potasas de Navarra hacía paro total, Imenasa, Mapsa, SKF, Eaton Ibérica, Seat, Girling, Pamplonica, Mesa, Unión Carbide, Koska, Infransa, Catalana Hermanos... paraban dos horas. En los barrios de Pamplona se convocaban Asambleas y concentraciones por la tarde. En la mañana del 24 el Gobernador Civil manifestaba en la radio "estar preocupado por la hoja de LKI que llamaba a movilizaciones".

Alava: Hubo paro en Forjas Alavesas, Explosivos Río Tinto, Ofesa, Elisold, Braun...

Guipúzcoa: El paro ha tenido más dificultades para salir. Pero es también en esta provincia donde se ha estado pasando cada cuarto de hora por la radio el comunicado de PNV, PSOE y EE llamando a no hacer huelga. Mientras que la policía —presente en las radios— impedía que al leer los comunicados de LKI-EMK-LAIA y HB se dijera nada de movilización o Huelga General.

Asturias

Hunosa y la Minería decidían por la mañana parar todo el día. Lo mismo hacían los Astilleros (Juliana, etc.) después de hacer Asamblea. Ensidesa tenía convocado paro dos horas por la mañana, dos por la tarde y dos por la noche. En Gijón empresas y talleres se sumaron al paro. Pero el hecho de que no hubiera una convocatoria a la Huelga General en Asturias de los sindicatos, mermó las posibilidades de sacarla en todos los sitios.

País Valenciá

El Estado de Excepción y la suspensión de las libertades decretadas por Milans del Bosch en la III Región Militar apoyando el golpe, exigía que fuera aquí donde hubiera una respuesta más contundente. Sin embargo es donde la postura de la izquierda parlamentaria ha sido más desmovilizadora. A las 7 y cuarto de la tarde del 23, CCOO se negaba a llamar a ningún tipo de paro. Minutos después Milans del Bosch hacía público su apoyo al golpe. Desde entonces hasta las 11,30 del día 24, las CCOO del País Valenciá no hacía ningún tipo de llamamiento público. A esa hora convocaba dos horas de paro. A pesar de esto, las grandes fábricas iban al paro: Ford, Macosa, Astilleros, AHM, etc., además de los hospitales y otros sectores.

La LCR, a pesar de las difíciles condiciones que imponía el toque de queda y la suspensión de libertades, en la mañana del 24 sacaba una octavilla llamando a la huelga y a oponerse activamente al golpe. Para los próximos días siguen las convocatorias. El día 25 se mantiene convocatoria de paro. Se está preparando una manifestación. La LCR realizará un mitin.

Región Murciana

Un comunicado del PT, MC, UC, LCR llamaba a la Huelga General. En la Universidad a las doce se convocaba Asamblea para pararla y desalojarla para detener el golpe. El PSOE —mayoritario en la región— no convocaba a nada.

Aragón

En Zaragoza el Gobernador Civil ha expedientado a miembros de CSUT, LCR, MCA y CNT por una octavilla llamando a huelgas y a una concentración el 24 por la tarde.

En Huesca, la LCR, el PCE m-l y el MCA convocaban también.

Andalucía

El paro de dos horas ha sido secundado en casi toda Andalucía. En algunos sitios se ha parado más. En Málaga, de 12 a 2 del mediodía se paralizaban fábricas, tajos, comercios... menos los servicios públicos. La Junta de Andalucía, reunida permanentemente no convocaba nada y llamaba a todos los partidos para proponerles desmovilizar.

Galicia

Se ha secundado la huelga de dos horas. En La Coruña y otras localidades, la LCR, el MCG, BNPG, Esquerda Galega, ING-CTG, CSG convocaban manifestación para el día 26. Ni los nacionalistas, ni el MCG estuvieron de acuerdo en llamar a Huelga General.

Canarias

En Las Palmas, LCR, UPC, PCU, PRC, PUC, MIRAC, SOC, ESTEC, CANC exigían en una hoja el castigo y procesamiento de los culpables y llamaban a concentraciones en los Cabildos los días 26 y 27.

Valladolid

FASA hacía asamblea y paraba dos horas. El resto del metal y otros ramos hacían lo mismo. El mismo 24, la LCR difundía una octavilla propia y otra unitaria con MC, PCU, PCE m-l, CNT, SU, llamando a la Huelga General.

Cantabria

Han parado las fábricas más importantes de la región (Corcho, Astilleros del Atlántico, Astander, Aspla...). UGT se negaba en el comunicado conjunto con CCOO a exigir responsabilidades a Milans del Bosch.

En brevísima conclusión decir que la actitud negativa de las direcciones sindicales y de los partidos de izquierda parlamentaria ha impedido que se diera la respuesta que era necesaria al golpe, a la vez que llamaban a depositar la confianza en el Rey y el Gobierno. Pero a pesar de ello los paros y huelgas efectuados demuestran que la clase obrera está alerta. La actividad de nuestro partido, junto con otros partidos revolucionarios y nacionalistas radicales ha sido fundamental y lo está siendo en la organización de la respuesta.



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Pedro Montes, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Lucía Garrido, Rosa Menéndez, G. Buster, T. María.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Carles Blanco.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.M.ª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1-3°.
Zaragoza. Bilbao, 7. Pral. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3° Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Aguere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 301 71 37.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Romo-Geecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17-2°.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° Izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 21 13 52.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° Dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIA:
Denia. Vista Alegre, 24.
Alcoi. Sant Miquel, 54-último. Tfno. 52 21 83.
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Caussa Calvet. Avda. de Ntra. Sra. de Fátima, 10—1°. Madrid-25.
☐ Contrareembolso.
☐ 40 números. España 1.200 ptas./ Europa 2.000 ptas./ América 3.000 ptas.
☐ 20 números. España 600 ptas./ Europa 1.000 ptas. / América 1.500 ptas.

APELLIDOS ....
....
NOMBRE ....
DOMICILIO ....
....
CIUDAD ....
DTO. POSTAL ....
PROVINCIA/PAIS ....
....

Después de la Huelga General del día 16 en Euskadi

Un camino para la izquierda revolucionaria

José Iriarte, "Bikila"

Santi Brouard, dirigente de HB, calificaba la muerte de J. Arregui, como una doble muerte: "A causa de las torturas en Comisaría y por la falta de asistencia médica en el Hospital Penitenciario". Ha sido el extremo dramatismo de este asesinato, lo que ha permitido romper el impenetrable muro tejido en torno a la actuación policial, por la Ley de Seguridad Ciudadana, y la protección de las altas esferas del Estado.

Ha sido necesario que el repugnante rostro de la tortura revolviese el estómago de tanto hipócrita para que tomase cuerpo real el enorme problema de la existencia de unos cuerpos represivos heredados del franquismo, que no han sufrido ni el más mínimo retoque, por no hablar de depuración.



Un contrapunto necesario

Esta huelga general, ha vuelto a poner al desnudo las raíces en que se hunde la violencia: un problema que se mantiene irresuelto a pesar del Estatuto, la existencia de un régimen político que aún asentándose fuertemente en un sistema parlamentario, se encuentra encorsetado por la presión de los aparatos represivos heredados de la dictadura, y los sectores más reaccionarios de la oligarquía. Ha quedado bien claro que la tortura no es un hecho aislado, y que su pasada de rosca no es sino el resultado del envalentonamiento de la reacción tras los acontecimientos últimos de Euskadi, y los efectos de la crisis gubernamental, que anuncian un escoramiento más derechista todavía, de la política del Gobierno. El que los perros de presa de los aparatos de represión hayan mordido hasta matar, emborrachados por el sabor de la sangre, ha echado al traste gran parte de los avances políticos que la burguesía había logrado, tras un paciente trabajo de meses. El PNV había conseguido, tras su pacto con UCD, tomar las riendas de la dirección política de la burguesía de Euskadi, en base a un doble eje: fortalecimiento del entramado institucional del Estatuto, y puesta en marcha de un poderoso movimiento de pacificación y estabilización política, que según los propios dirigentes ha sufrido un importante traspiés con la muerte de J. Arregui.

Los argumentos empleados por la huelga del 9, "contra la violencia", ha obligado al PNV, PSOE, PCE y Euskadiko Ezkerra a morder la cola de la pescadilla por el terrible impacto de la muerte por tortura de J. Arregui. Pero ello les ha facilitado, en cierto sentido, dar una cierta coherencia, de que antes carecía, al "Frente por la paz": la de estar contra toda violencia... aunque ésta les dure tan sólo el tiempo necesario para escorar la balanza. Desde luego, su capacidad de intoxicación pacifista en absoluto va a decrecer en el caso de que ETA militar siga con la misma tónica de acciones.

No lanzar las campanas al vuelo

La izquierda revolucionaria cometería un grave error si sacase la conclusión de que se ha dado un salto cualitativo, superando el retroceso que había experimentado en los últimos meses. Es cierto que la huelga ha sido un contrapunto político importante a la huelga del día 9 y la manipulación que de ella se ha querido hacer. Las asambleas de fábricas, síntomas de una notable actividad obrera, ha sido el marco político donde los sectores que en la huelga anterior resistieron a contracorriente la marejada de la derecha, han podido dar la vuelta a la situación. Las multitudinarias manifestaciones han permitido recuperar iniciativa a la izquierda revolucionaria y dar expresión a la virulencia acumulada de los amargos días anteriores. Pero el mar de fondo sigue removiéndose.

La izquierda revolucionaria tiene que ser consciente de que si bien ha neutralizado una gran parte de la acción corrosiva del PNV, no puede atribuirse alegramente la paternidad de la huelga general, sin tener en cuenta que no se ha visto confrontada a tener que luchar contra la oposición de los partidos reformistas y los nacionalistas del PNV, evitándose una división y una sectarización todavía mayor entre las filas obreras.

La izquierda revolucionaria no puede olvidar los efectos que la escalada de ETA militar ha creado en los últimos meses: se ha ido fortaleciendo el Frente por la Paz hasta culminar en la huelga del día 9. Por este medio se ha introducido en la clase obrera un pacifismo que ahoga su capacidad de autodefensa política e ideológica contra las agresiones de la burguesía, no podemos olvidar que en el último período, mientras crecían las movilizaciones por la paz, descendían las respuestas a la represión, ni podemos olvidar tampoco que durante el último año la izquierda revolucionaria ha sufrido una pérdida progresiva del norte político, y un debilitamiento de los lazos con el movimiento obrero por su empeño en lanzar andadas de huelgas generales, aún sabiendo que era imposible materializarlas.

Los revolucionarios que nos vimos obligados la semana pasada a dar muestras de entereza y de capacidad de aguante, poniéndo en el asador lo mejor de nuestro subjetivismo y capacidad de lucha, tenemos la inexcusable obligación de mantener el espíritu crítico despierto y una lúcida compresión de la difícil situación en la que nos encontramos.

Sin sectarismo

Para poder enfrentarnos a esta situación y a los efectos de la política que va a inagurar Calvo Sotelo y que Euskadi sufrirá particularmente, no basta con fortalecer la izquierda revolucionaria. Esta tiene que buscar la convergencia con la clase obrera. Las últimas declaraciones de Letamendia, dirigente de HB, confirmando la necesidad de buscar la convergencia con las bases "socialistas y comunistas", si bien deja en el aire el problema de las relaciones con las direcciones en que esas bases confían, es una puerta abierta absolutamente necesaria, para desbloquear la situación existente y restañar las graves heridas producidas en las filas obreras por la división y el sectarismo. Los debates políticos en el seno del movimiento tienen que ser todo lo duros que hagan falta. La oposición a la claudicación de las direcciones reformistas, firme y contundente, como en los últimos acontecimientos, pero dejando de lado todo sectarismo. Hay temas concretos, como la exigencia de la derogación de la Ley de Seguridad Ciudadana, que pueden ser un factor de acciones y pronunciamientos unitarios, ya que se puede observar además, dentro del PCE, un replanteamiento de sus posiciones tradicionales sobre el tema, y no sería de descartar que en el PSOE surgiese una dura oposición a la política de su dirección.

Solidaridad con Euskadi tras el asesinato de Arregui

Algo empieza a cambiar

El mismo sábado en que se conoció la noticia del asesinato por torturas de J. I. Arregui, una manifestación obrera de 5.000 personas, convocada unitariamente contra la crisis, el paro y la carestía, acababa con un minuto de silencio en memoria del compañero asesinado. El mismo día PTC, NE, MCC, LCR y Front de Lluita contra la tortura, convocaban una concentración para el martes ante el Parlamento de Catalunya y elaboraban un documento contra la tortura —que por cierto también se practica en Catalunya—, por la derogación de la ley antiterrorista, por la depuración de la policía y la magistratura y exigiendo responsabilidades por este crimen de Estado, que fue entregado en el curso de la concentracióna la mesa del Parlament. El martes, más de 2.000 manifestantes recorrieron las calles durante 20 minutos, desde la Plaza Universidad hasta el Mercado de Sant Antoni. Finalmente se sumó a la convocatoria el BEAN, pero no el PSUC, que consideraba "inoportuna" la concentración ante el Parlament, a pesar de la recien estrenada "línea leninista".

En Madrid, varios miles de personas, a convocatoria de LCR, MC y HB, llegaron a Vallecas, dónde estaba previsto el funeral que fue prohibido por el gobernador civil, y se manifestaron más tarde desde la Plaza de Tirso de Molina hasta Sta María de la Cabeza. Las detenciones de Fernando Gómez Serrano y Juan Carlos Barbería, miembros de las Ejecutiva estatal de Energía de UGT, el primero militante de LKI y de otros compañeros, vendrían a sumarse a la detención anterior de 17 militantes de MC.

También en el País Valenciá, en Málaga, en Granada, en Valladolid,... ha habido acciones de respuesta al asesinato de Arregui y en exigencia de la derogación de la ley antiterrorista. En estas acciones ha surgido una llama de solidaridad con el pueblo vasco que es necesario avivar y extender por todo el Estado. Solidaridad con la lucha del pueblo vasco contra la represión y por la Amnistía para esos 300 presos políticos vascos —de los que 147 mantienen ahora una huelga de hambre que la prensa centralista pretende practicamente ignorar— que pueblan las cárceles del Estado. Solidaridad con la lucha de Euskadi por el derecho a la autodeterminación nacional.

Solidaridad, porque la fiebre antivasca y centralista de la derecha significa represión sobre Euskadi y también sobre los trabajadores y los pueblos de todo el Estado español, como ha demostrado estos días la violenta actuación policial contra los manifestantes de Madrid. Solidaridad porque, como decía la reciente declaración del CC de nuestro partido, "si el proletariado y los pueblos no salen en defensa de los legítimos derechos nacionales del pueblo vasco, los viejos aparatos represivos del franquismo ahogarán las libertades democráticas utilizando como excusa la lucha contra el terrorismo". Algo ha empezado a cambiar estos días. Los revolucionarios tenemos responsabilidades importantes que asumir para que este cambio no quede en un simple espejismo.



Crece la conspiración con las dimisiones policiales

Hay que arrrancar los "Almendros" en flor

En números anteriores de Combate hemos denunciado las intenciones golpistas de un sector de Altos Mandos del Ejército, encubierto bajo el seudónimo "Almendros". Algún desaprensivo que convirtió su propio miedo en una fanfarronada, terminó su comentario asegurando que esos "Almendros" nunca florecerán. Múgica Herzog, autor de esta frase, ni siquiera se digna decirnos como piensa evitar el PSOE el florecimiento de la reacción fascista. Lo cierto es que actitudes como las de Múgica Herzog están permitiendo que la semilla fascista germine cada vez más rápidamente.

J.R. Castaños

La suma de acontecimientos que han acompañado a la ofensiva política de este sector del Ejército, son una prueba palpable de que esos "Almendros" están en flor y a la espera de crear condiciones que hagan posible su intervención contra las libertades democráticas.

Un terreno abonado

El miedo a la reacción del Ejército empujó a los dirigentes del PSOE a apoyar incondicionalmente al Rey (y a lo que él representa), en su visita a Euskadi. Pero las conclusiones que han sacado de este viaje los jefes del Ejército comprometidos en la conspiración fascista, son precisamente las contrarias a las que deseaban los dirigentes del PSOE.

El 8 de febrerho (dos dias después del regreso del Rey), el general y ex-vicepresidente De Santiago y Díaz de Mendíbil, publicaba un artículo en "El Alcazar" en el que decía que "... los acontecimientos de Gernika eran una muestra de la descomposicón de España". Según él, "...en Gernika se ofendió al Rey y al Ejército". Esta "ofensa" sirve de excusa al general fascista para exigir la "salvación de España", y... "puesto que los partidos no representan ya al pueblo, hacen falta españoles como aquellos que salvaron un dia a la patria...". Este llamamiento a rememorar el baño de sangre con que los fascistas anegaron a los trabajadores y a los pueblos del Estado español en el 36, ha sido la réplica que a través del general De Santiago han dado todos los conspiradores fascistas al servicio prestado por los dirigentes del PSOE al Rey en su visita a Euskadi. He aquí toda una muestra de la moneda con que la jefatura del Ejército piensa pagar a aquellos mismos que hoy les sostienen.

¿Quién encubre la conspiración fascista?

Tres dias después de publicado este artículo, la prensa informaba del procesamiento del coronel Alvarez Graiño, con motivo de la publicación de una carta abierta a la opinión pública, en la que denunciaba la agitación fascista en los cuarteles.

De otra parte, la interpelación parlamentaria sobre el atentado al bar Hendayais, presentada por el PNV, fué respondida por el Gobierno en términos taxativos: "...El Gobierno no facilitará la identidad de los protagonistas del atentado al bar Hendayais...". La complicidad de los servicios de información con los responsables de estos atentados, quedaba así encubierta por un Gobierno que se convierte a sí mismo en responsable de la "guerra sucia" contra ETA. Así se entiende que dos dias después, el Batallón Vasco Español (tras el que se escudan los comandos anti-ETA del Servicio de Información del Estado), enviase a los diputados del PNV un anónimo en el que, junto a la amenaza de muerte, se aporta un elemento más de complicidad con el Gobierno. Dice así: "...Os vamos a quitar las ganas de remover el caso del atentado al bar Hendayais. Nunca lo veréis resuelto...". Ese mismo dia, resultaba muerto José Arregui con motivo de las torturas recibidas en comisaría. Euskadi entera respondió con la mayor Huelga General de su historia. El Gobierno no ha podido ocultar ahora las causas de su muerte como hizo en el caso de José España (militante del GRAPO), muerto por idénticos motivos que Arregui. Tampoco ha podido negar la práctica de la tortura en comisaría como hizo a raíz del informe presentado por AMNESTY INTERNATIONAL. Son pruebas demasiado evidentes. Pero, no obstante, el Gobierno continúa enviando a prisión a todos aquellos que se atreven a denunciarlas como es le caso de las dos docenas de militantes de MC y LCR, detenidos por ese motivo.

Destituir no es depurar

En un desesperado intento por lavar su imagen, el Gobierno de UCD ha decretado prisión preventiva contra cinco policías acusados de las torturas que produjeron la muerte de Arregui. Con ellos ha encontrado los chivos expiatorios que encubrirán su propia responsabilidad y la de los altos mandos de las FOP, pero esta maniobra ha tropezado con la insubordinación de los principales mandos de los cuerpos represivos. A la dimisión de cuatro comisarios generales, del director de la Policía, y del secretario de la DGS, se le ha sumado la de más de 200 policías de las brigadas regionales y de información. La oposición de los viejos aparatos franquistas ha llegado incluso hasta la sanción de empleo y sueldo a dos dirigentes de la UNION SINDICAL DE POLICIAS que han reclamado públicamente el relevo de los mandos comprometidos con la dictadura franquista. La dependencia de los hijos bastardos de UCD respecto a sus padres putativos, se ha puesto una vez más de manifiesto en el acatamiento de esta decisión tomada por la Dirección General de Seguridad, y en la rotunda negativa a tomar medidas contra los jefes responsables de las torturas.



La flor de los "Almendros" no se marchitará mientras no se arranquen sus raíces. Esto exige plantearse como objetivo la DEPURACION DEL EJERCITO Y DE LAS FOP.

Santiago Carrillo ha aprovechado la ocasión para exigir que el Gobierno aplique el mismo programa de destituciones que ha aplicado contra los mandos fascistas de la policía vallisoletana, pero mucho nos tememos que esas destituciones no sirvan ni para frenar al fascismo en Valladolid, ni mucho menos para desbaratar la conspiración que anida en el interior del Ejército y de las FOP, pues la flor de los "Almendros" no se marchitará mientras no se arranquen sus raíces. Y, llegar a la raíz del problema, exige plantearse como objetivos la DEPURACION DE LAS FOP Y DEL EJERCITO, pues aunque éste no aplique la tortura como método, son los jefes fascistas quienes pueden anegar en la contrarrevolución las libertades democráticas. De otra parte, depurar no es destituir, sino procesar a todos los miembros de las FOP y las FAS comprometidos con el franquismo, encuadrados en organizaciones fascistas, o en "colectivos" que conspiran para llevar al Ejército al poder. La depuración que hace falta exige también LA DISOLUCION de todos los cuerpos represivos y la DEROGACION DE LA LEY ANTITERRORISTA, pues mientras sigan existiendo estos cuerpos y estas leyes, pesará sobre la cabeza de los trabajadores la espada de la represión y el germen del fascismo.

Múgica Herzog puede consolarse calificando de irrisoria la campaña de los militares golpistas, pero esa risa se helará pronto en sus propios labios si los fascistas de siempre continúan al frente de las FOP y las FAS.

La vía para alcanzar estos objetivos tampoco es la de las interpelaciones parlamentarias o la de las proposiciones de ley en las Cortes, pues las instituciones surgidas de la Reforma encubren en la letra de la Constitución y en los hechos prácticos de la política que emana de ellas, a los viejos chacales del franquismo. Pueden servir, eso sí, para fomentar la acción de masas, pero nunca para sustituirla, pues el desmantelamiento de los aparatos represivos sólo puede realizarlo la movilización revolucionaria de la clase obrera y de los pueblos del Estado español. Si se quiere acabar con la tortura, con la represión y con el peligro fascista, el proletariado deberá seguir la senda trazada por los trabajadores portugueses. Ellos sí desmantelaron los aparatos de la dictadura salazarista, aunque necesitaron la revolución de Abril para ello.

Kagemusha: la sombra del guerrero

De Rerum Natura

Los americanos desarrollaron en su dia toda una ciencia, la **kremlinología**, que permitía, o al menos pretendía, prever los futuros rumbos y los cambios en las altas esferas de la política soviética a partir de hechos como que Fulanenko cambiara el color de su corbata, Menganoff caminara dos pasos detrás suyo o Zutanovich fuera aplaudido en su discurso a 0.05 decibelios menos que en el congreso anterior. Algo así haría falta aquí, donde los discursos de investidura, programas de gobierno, respuestas a interpelaciones y demás se caracterizan, crecientemente, por el sencillo hecho de no decir nada. Algo así haría falta... si no fuera porque el árbol genealógico de cada cual permite, a cualquiera que esté familiarizado con los guisantes de Mendel, saber que del maridaje entre un banco y una sociedad de inversión no puede salir fenotipos ni genotipos demasiado sorpresivos.

Si la especialidad de Suárez era tratar de embaucar al personal con aquella verborrea llena de "andaduras", "talantes", "singladuras", "compromisos patrióticos" y otras cáscaras que combinaba con el semblante abrumado y el gesto alternativo de abrocharse el botón o alinear los papeles, Calvo Sotelo, por su parte, prefiere la callada por respuesta de todo aquello que considera tan imprescentable como no imprescindible su presentación. Habla, y mucho, de la entrada en la OTAN o de que el problema energético —es decir, nuclear— figura antes que el del paro, porque desde una distancia como la que separa Washington de Madrid sólo se aprecian los gestos visibles, pero calla sobre el divorcio, la autonomía universitaria, las incompatibilidades o la reforma fiscal, porque en casa los silencios son ya de por sí lo bastante elocuentes para quienes le han puesto ahí.

Por eso el candidato, que no en vano tiene nombre de lubricanto, comenzaba siempre sus intervenciones agradeciendo durante varios minutos la "mesura", el "sosiego", la "moderación" y otras virtudes análogas de sus opositores. (Mi discreta amiga, que tenía su día brillante, apuntó que ello se debía a que D. Leopoldo esperaba ser **embestido** antes que **investido**). Si la oposición parlamentaria logra ser tan mesurada en un país con dos millones de parados, etc., debe ser sin duda porque no existe relación entre ambas cosas, esto es, entre la oposición y los parados, etc., pero éste no es hoy nuestro tema. Quizá otra razón de la presteza a mostrarse agradecido mostrada por el candidato fuera su soledad. Suárez, al fin y al cabo, tenía su **Kagemusha** en Fernando Abril Martorell-Martorell Abril Fernando, que le sustituía en las situaciones peligrosas blandiendo el P.E.G. y la servilleta y repitiendo invariablemente las cosas al derecho y al revés, para que le entendiesen las dos alas de la cámara. Calvo Sotelo, para su desgracia, no ha contado con nada parecido, y los soplos de Pérez Llorca, Fernández Ordoñez o García Añoveros no podían ser un sustitutivo adecuado.

En general, es difícil huir de la impresión de que el candidato habría preferido pasar desapercibido. Como tantos otros que hoy siguen donde estaban hace cinco años pero con aura electoral incorporada, lo suyo no es **convencer**, sino **despachar**, y están más acostumbrados a ser **obedecidos** que **escuchados** y **discutidos**. Por lo demás, un hombre que ha formado parte tanto del último gobierno de Franco como de los posteriores, capaz de adaptarse a todas las tempestades, como el aceite multigrado, y decididamente dispuesto a adaptarse a la que hoy producen los denominados **poderes fácticos** —es decir, a lo que los "críticos" de UCD llamaban eufemísticamente **responder a su base electoral**—, un hombre así no puede terminar de comprender por qué se insiste en que explique y conteste lo que ya todo el mundo sabe: que él es el **Kagemusha** de Fraga, de los "críticos", del episcopado, de la Corona, de las altas finanzas, del ejército. Su triste sino consiste en que, mientras todos los demás no pueden reconocerle, el único que podría y debería hacerlo, Fraga, no está dispuesto a que ni el más fiel Kagemusha le robe el primer plano ante la cámara, no la de diputados sino la de televisión.

El muy afamado Cronista de la Villa e Corte.

¿Qué buscan las Juventudes Socialistas?

Recientemente el joven señor Barragán, secretario general de las JJSS, informa de los objetivos del congreso de esta organización. Se trata, según él, de hacer unas juventudes más radicales, que puedan decir lo que el PSOE no puede ahora decir por sus responsabilidades, de modo que cuando haya un ambiente diferente, pueda el PSOE asumir las nuevas y más radicales propuestas.

Si estas declaraciones indican algún tímido y confuso intento de cambiar, necesario por la esclerotización creciente que recorre en general a las organizaciones juveniles de la izquierda, a la vez señalan la voluntad de los dirigentes de las JJSS de mantener intacto el cordón umbilical que les une al PSOE, relación que opera para impedir ningún indicio de una juventud independiente que organiza su propia vida y actividad. Pues una de las características que han distinguido a las JJSS es la total subordinación al PSOE en sus propuestas.

Y justamente, el PSOE, a diferencia de declaraciones repetidas veces hechas por Barragán, no es ajeno al desarrollo de la apatía y desinterés que hemos conocido y todavía se mantiene entre la juventud. Porque esta situación de la juventud no es el fruto de la política de UCD, de sus ataques a los jóvenes. Miles de jóvenes afiliados a las JJSS, se encontraron una y otra vez con un partido que lejos de ser valiente contra la UCD, contra la monarquía, contra el ejército, contra los curas y los empresarios, resulta ser duro para sancionar a sectores de izquierda en la UGT, para enfrentarse a las luchas radicales de jóvenes de Euskadi, para enfrentarse o aislar las luchas de estudiantes. El desánimo y desilusión provocado por la política del PSOE ha cuajado especialmente entre la juventud.

Por ello, cambiar las juventudes socialistas, va más allá de hacer algunos gestos, y pasar a compromisos radicales con los más oprimidos de la población. Hacer una política más radical, debería decir comenzar a defender la Amnistía para los presos a los que el PSOE llama "terroristas". Oponerse a la ley de Seguridad Ciudadana, que fue apoyada por el PSOE una hora antes del asesinato de Arregi. Quiere decir, no mirar como un cretino al parlamento y a pesar de que apruebe leyes con mayoría, hacerle frente para que no se aplique el Estatuto de Centros porque perjudica a la mayoría de jóvenes. Quiere decir, no apoyar a la policía, y por lo tanto no montar jornadas "antiterroristas" en las universidades.

Si las JJSS dan un cambio hacia una política más radical, no sólo se van a ver frente al Gobierno, sino también frente al propio PSOE. Por ello, ser más radicales en armonía con el PSOE, sólo puede querer decir jugar a palabritas y gestos.

Las JCR estaríamos encantados de poder contar con las JJSS para el trabajo de organizar a la juventud, y responder a los problemas de fondo que nos afectan. Pero mucho nos tememos que las declaraciones de Barragán no pasen de ser una diversión para la galería.





El nuevo Gobierno no "pasará" de los jóvenes

La única referencia a los jóvenes en el discurso de Calvo Sotelo, es una premonición clara: el 40 % de los detenidos, son menores de 25 años, dijo, después de reafirmar su voluntad de reforzar la "seguridad ciudadana". Y lo cierto es que ésta es la única medida que UCD puede ofrecer a los jóvenes: atarlos de cerca con la familia, los curas y frailes, con el ejército y con la policía.

Pedro Rojo

Los dos próximos años, los jóvenes lo tienen claro, o deberían tenerlo. ¿Alguna mejora en el terreno de los puestos de trabajo?. Ni hablar. El nuevo gobierno se va a lanzar ordenadamente a nuevas reestructuraciones de sectores enteros con sus ofertas generosas: miles de despidos en naval, siderurgia, automóvil, pesca, etc.

¿Qué planes para enseñanza?. El "nuevo" ministro, será el encargado de nombrar los nuevos directores de los Institutos y Escuelas de Formación Profesional, y de darles las medidas precisas para cumplir el ECD, es decir, comenzar una campaña sistemática de autoritarismo en los centros. El nuevo gobiernose encargará de enviar a las Cortes el proyecto de reestructuración de las Enseñanzas Medias, cuyo contenido fundamental es ofrecer mano de obra prácticamente gratis a las empresas, por medio del aprendizaje. El nuevo gobierno publicará el reglamento de disciplina para los alumnos.

¿Y qué será de la LAU?. Todavía ni una palabra, pero ya podemos prever algo. UCD se dividió con las últimas modificaciones, y lo único que cabe esperar es una nueva ofensiva de UCD junto a las de Fraga para volver a cambiar la LAU introduciendo nuevas redacciones que permitan un mayor control todavía por parte del gobierno y por parte de las empresas privadas.

¿Y para los soldados?: el ofrecimiento de la entrada inmediata en la OTAN. La participación del gobierno español en los planes agresivos de este organismo, va a exigir del ejército una mayor disciplina ciega para los soldados, y esto es inevitable, pues las posibilidades de intervención militares no hacen sino aumentar, y para esas ocasiones, ya se sabe, la obediencia debe ser sin rechistar.

¿Y de la familia? Si el paro creciente dificulta la independencia de la juventud con respecto a la familia, y les fuerza a un sometimiento y a un control para llevar una vida libre, el propósito de bajar aún más los salarios no hará sino incrementar las tensiones, el histerismo, la falta de medios económicos para la diversión, la cultura, los estudios. Y todo ello, irá acompañado con la presión creciente de obispos y frailes para reforzar todos los mecanismos que aseguren la estabilidad de una familia represiva.

¿Tendremos acaso, una enseñanza más barata, unas posibilidades de diversión más baratas, de ocio, deporte, cultura más baratos? Al contrario, la austeridad va a ser todavía más fuerte y las dificultades mayores para viajar, para bailar, para jugar, para estudiar.

Y si de todo esto resulta que la cosa se hace insoportable, si surgen protestas, si se desarrolla la delincuencia, si... la culpa será de los jóvenes, que son unos desalmados, unos drogadictos, unos inestables, unos destructores. Y para corregir estos vicios, el nuevo gobierno nos ofrece un reforzamiento de la "seguridad ciudadana", más policía, y unas comisarías donde a veces no se tortura sino que se asesina.

Y los jóvenes?

Cada cual se organiza su vida. Pero cada vez resulta más clara una cosa. El "pasar" es tirar piedras sobre nuestras cabezas. Cada vez peor. Cada vez más machacados. Cada vez más marionetas.

No llega para tabaco, no llega para cine, no llega para bailes, ni para viajar, en la escuela como borregos, en casa soportando broncas, para acabar en la mili y luego sin trabajo.

Ya es hora de decir basta, y decirlo en bloque. No basta contarse penas por las esquinas y no juntar los brazos. Cuando los juntemos en cada instituto, en cada facultad, en cada barrio, en cada cuartel y empecemos a organizar a nuestro modo la diversión, a nuestro modo la vida en los centros, a nuestro modo en la calle, nos encontraremos frente a una losa, que se llamará gobierno de UCD. Contra él, ¡duro!, todos los jóvenes debemos unirnos. Cuanto más le golpeemos, más libres seremos para organizarnos nuestras vidas a nuestro gusto.

Universidad del País Vasco

Rechazamos a Goio Monreal

El pasado martes, día 17, finalizó el plazo de presentación de candidaturas al puesto de Rector en la Universidad del País Vasco, vía sufragio universal ponderado (ver Combate nº 218). Tal y como se preveía, el poder y sus acólitos (PNV, UCD, PSOE, PCE y hasta Euskadiko Eskerra) se ha apiñado en torno a Goio y, sobre todo, a su programa.

En el acto de presentación de la candidatura, Goio Monreal nos hablaba de un Gobierno de centro-izquierda para la Universidad. En principio estamos de acuerdo con la caracterización teniendo en cuenta quién la apoya, pero es preciso añadir que el citado Gobierno tiene la intención de aplicar una política de derecha.

Un programa de derechas...

Para entenderlo, basta con echar una ojeada al programa presentado. En síntesis, éste aboga por la eliminación del Claustro y del borrador del Estatuto como objetivos fundamentales en aras a aplicar próximamente la LAU "autónoma". Las 25 páginas de que consta dicho programa, no contiene más fondo, aunque pretende embellecerse con alguna concesión al profesorado. Pero cuando se ofrece un equipo directivo sin garantías, cuando no se defiende consecuentemente la democratización de la Universidad, cuando se utiliza un método de elección antidemocrático, cuando se reafirma a los profes y se olvida totalmente a los estudiantes, sólo una complicada demagogia puede dar el resultado apetecido: echar por la borda todos los avances conseguidos en los últimos años, aupando a la derecha reaccionaria al poder de la Universidad, con el consentimiento de otros. Ya lo dijo Maquiavelo: "El poder encuentra tontos útiles que le sirvan, y además, siempre existen tontos dispuestos a serle útiles".

...y una salida de izquierdas

Ante la elección del día 24 y a iniciativa de LKI, una serie de fuerzas políticas (EMK, LAIA, PST, LKI) (1) hemos aunado esfuerzos para impedir la maniobra (2). Sentimos que los compañeros de Euskadiko Esquerra no estén con nosotros, a pesar de que las garantías que Goio Monreal les ha ofrecido no se las crean ni ellos mismos. La tentación de la vía posibilista se ha cobrado una nueva víctima.

Pero nosotros no queremos ser víctimas de la derecha. Por ello, hojas, carteles, artículos en la prensa y asambleas articulan el rechazo que las fuerzas de izquierda propugnamos, rechazo total por el método y por el programa. Porque además, hoy es posible un equipo de izquierdas con un programa de izquierda que garantice y profundice los avances democráticos conseguidos.

LKI propugnamos la abstención, a pesar de que sabemos que una parte de ella va a ser debida al "pasotismo". De todas maneras, es preciso impulsar una amplia abstención basada en la aceptación consciente de la lucha. Ganar esta batalla es vital para el futuro de la Universidad vasca.

Delegados al Claustro de LKI

(1) A este acuerdo es muy posible que se sumen las firmas de Herri Batasuna, PT y el Sindicato STEE-EILAS.

(2) Para cuando estas líneas salgan a la calle, se conocerán los primeros datos del sufragio universal ponderado. La próxima semana realizaremos un balance.

punto de vista

El Programa Económico de Calvo-Sotelo

Rigurosamente reaccionario

La historia de la actual crisis económica podría escribirse en capítulos correspondientes a los diversos pactos, planes, estrategias... que se han elaborado para combatir el paro. Si se ven los resultados en el propio campo del paro y el empleo, y se tienen en cuenta, además, los retrocesos en otros terrenos que los trabajadores han sufrido como precio de ese ficticio combate —salarios, inseguridad en el empleo, restricciones en los derechos sindicales, protección más precaria de los parados, recortes de gastos sociales— hay motivos para inquietarse y valorar como amenazador el programa económico de Calvo Sotelo, cuyo primer objetivo declarado, esta vez sí, es resolver la cuestión del paro.

Doble a la derecha...

Pero no es preciso recurrir a la experiencia para extraer conclusiones de dicho programa. Basta pasar de sus declaraciones huecas al contenido real, y nos encontraremos con el proyecto más duro y más descarnado y zafiamente expuesto en contra de los trabajadores de todos los que hasta el momento ha intentado implantar la burguesía. Tan duro y amenazador que, sin perjuicio de las fricciones que pueda causar su aplicación en las distintas fracciones de la burguesía, no hay reivindicación antiobrera alguna de los diversos sectores capitalistas que no esté recogida en el proyecto de Calvo Sotelo.

Partiendo de un análisis plagado de tópicos y vulgaridades de los que estamos saciados (¡quién lo iba a decir de un intelectual tan riguroso y sobrio!), como la "crisis energética", el "empobrecimiento" del país, la necesidad de "precios realistas" (¡vivan los precios republicanos!), las "condiciones duras y amargas"..., sus conclusiones tienen siempre el mismo sentido: minar las condiciones de vida de los trabajadores y aumentar la productividad y la rentabilidad del sistema cualquiera que sean las consecuencias sobre el empleo. Y no hay demagogia alguna en esta valoración.

Tuerza a la derecha...

La veleidad de pensar que la inversión pública puede alivar el paro debe desecharse. Lo fundamental, y poco importa la situación de sobreproducción que está determinando la crisis, es crear las condiciones para una recuperación de la inversión privada. En esas condiciones, un factor imprescindible es la "moderación salarial" (el mismo cuento desde los Pactos de la Moncloa) que habrán de negociar libremente patronos y trabajadores (aunque... laudo en RENFE). Otro factor no menos necesario es configurar un marco de relaciones laborales... ¿cómo diríamos?... europeo. El despido no debe tener cortapisas y son precisas fórmulas de contratación que concedan todas las ventajas a los patronos y ninguna a los trabajadores, como los contratos temporales (cada vez más frecuentes), a tiempo parcial o juveniles. El déficit público no puede sostenerse por sus efectos inflacionistas y porque no permite una financiación adecuada del sector privado. Por consiguiente, hay que cortar los gastos corrientes públicos, es decir, los sueldos de los funcionarios y los que se destinan a atender necesidades sociales. Y por consiguiente ¿también se subirán los impuestos de los capitalistas?. No, eso no es conveniente, porque hay que estimular el ahorro (los beneficios, quieren decir) y la inversión. Las cotizaciones sociales hay que reducirlas para estimular el empleo, y por tanto hay que cortar los gastos de la seguridad social (salarios indirectos). La creación de puestos de trabajo es prioritaria, pero ello no debe impedir que se acometa la reestructuración del aparato productivo para lograr mayor "eficacia", mayor productividad, o sea, menor empleo. El problema de la energía es gravísimo, ya se sabe. Por tanto, energía nuclear, y mucho realismo en los precios: subirlos, subirlos, subirlos. ¿Pero eso afectará a la inflación? Sí, pero para compensar están los salarios, ya que los trabajadores tienen que asumir la "amarga realidad" de que nuestro país se ha "empobrecido" en un 15% en los dos últimos años (rigor, mucho rigor). Después de todo esto ¿qué resta que negociar?.

Gire a la derecha

En conclusión, encubierto por un pretendido análisis riguroso y objetivo pero que rezuma reaccionarismo por todos sus poros, el programa de Calvo Sotelo encierra un brutal ataque a los intereses de los trabajadores, que satisface profundamente las aspiraciones de la burguesía. Dentro de las fracciones de ésta y los distintos programas que han esbozado, la línea anunciada por Calvo Sotelo se ajusta sin equívocos a la que sostiene que es necesario llevar a cabo un saneamiento profundo del sistema y que debe acometerse sin titubeos desde ahora. La aplicación de esta línea será, no obstante, más ambigua entre las posiciones de la burguesía, porque no puede eliminarse la confrontación de intereses que esas posiciones entrañan. Con todo, desde la perspectiva de la clase obrera no hay lugar para la confusión: las disputas entre la burguesía no atenuarán la ofensiva despiadada contra los trabajadores. ¡No es cosa de discutir a quién le ha tocado la ración más grande en un banquete como el que ha preparado Calvo Sotelo!

¿Permitiremos que no se les atragante?.



No al expediente de Unión Cerrajera

Levantar un plan en defensa de los trabajadores

Garay, Kabiketa, Unamuno y Paco (Miembros del Comité de Empresa)

A partir del 20 de Noviembre la Empresa intenta negociar un expediente de regulación temporal de empleo para 186 personas, y que en la actualidad se resume en un estudio de viabilidad entregado a los sindicatos, en el cual presenta la Empresa tres posibles supuestos:

1) Con una plantilla de 914 personas en Mondragón y 601 en Vergara sin regulación temporal;
2) Con 914 personas en Mondragón y 450 en Vergara, pasando 151 personas al desempleo para un año, con regulación temporal;
3) Con 914 personas en Mondragón y 565 en Vergara, con el cuarto relevo.

Si la Empresa intenta negociar esta expediente con los sindicatos (ha llegado a decir que si no hay acuerdo con los sindicatos no presentan expediente) es por una razón bien clara: porque la Empresa sabe que le va a ser difícil llevar adelante este expediente si el conjunto de los sindicatos presentes en la Empresa presentan un contrainforme en la Delegación de Trabajo.

El expediente de regulación temporal de empleo es una cuestión de menor importancia para la Empresa. **Lo que persigue como objetivo central es poner en pié el cuarto relevo en Vergara.** Ante ello, si logra la aceptación del expediente este año, mejor que mejor, pues además de ahorrarse dinero, mejora su relación de fuerzas para intentar imponer en el próximo año el cuarto relevo.

De ahí que pensamos que no hay ninguna razón para apoyar el expediente y sí hay muchas en contra. Pensamos que el conjunto de los sindicatos deben rechazar por lo tanto el expediente, tomando postura por el primer supuesto, sin regulación temporal. La repercusión del cuarto relevo en la vida social de los trabajadores no aconseja tampoco esta salida. Lo que necesita Unión Cerrajera son soluciones, pero de verdad. Para ello hay que actuar allí donde están los problemas, y según el estudio de viabilidad presentado por la Empresa es todo lo contrario, pues intenta actuar únicamente sobre la mano de obra, reducción de plantilla y congelación salarial para 1981, cuando los datos económicos dados por la Empresa dicen bien claro que el personal no es ningún problema actualmente.

Los gastos en personal en relación a las ventas realizadas se han mantenido durante años en una proporción de un 29% y en el año 1980 han bajado a ser del 22%. Ese mismo capítulo de gastos de personal, en empresas similares a Unión Cerrajera, del sector no integral, andan alrededor del 30%. Los costes de personal en Unión Cerrajera están por debajo de lo normal en su sector, razón de más para no aceptar de ninguna manera esa congelación salarial.

Los problemas están en la escasez de capitales propios, en el endeudamiento cada vez mayor, lo cual está trayendo un crecimiento enorme de los gastos financieros que han crecido de ser un 3,5% de las ventas a un 10% este año. En el crecimiento de las amortizaciones, debido a las inversiones realizadas, con una subida del 80% en 1979. Pese al crecimiento continuado de las ventas, existen capacidades mayores de producción por las inversiones realizadas.

Soluciones reales son, en primer lugar, un aumento fuerte del capital propio, sustituir el capital ajeno con capitales propios, eliminando de esta manera parte de los gastos financieros. Ampliar las ventas es otra solución y según las previsiones que realizan en el primer supuesto, sin regulación, las ventas aumentan en un 37% por sobre las del año pasado. Otras medidas van en la línea de retrasar pagos a realizar en corto tiempo, a largo plazo, etc.

Organicemos la resistencia

Ante ello LKI pensamos que es esencial que el conjunto de los trabajadores de izquierda de los sindicatos, presentes en la empresa, nos agrupemos en defensa de una línea de resistencia, en defensa de todos los puestos de trabajo, contra los aumentos de productividad a través de mayores esfuerzos individuales, contra el fraude al seguro de desempleo, procurando que el conjunto de los sindicatos asuma esta línea de resistencia y batallando porque ésta sea la línea asumida por el conjunto de los trabajadores en las asambleas de ambas factorías. En este sentido hacemos un llamamiento a LAB y Euskadiko Eskerra (afiliados a ELA en Unión Cerrajera) a que su actitud de rechazo del expediente no quede, como está sucediendo hasta ahora, sólo a nivel de los afiliados a sus sindicatos y que hagan públicas sus posturas.

Telefónica: UGT rompió la unidad

Con el rebaje unilateral de UGT en la reunión del Comité de Empresa del día 18, hemos entrado en la recta final del convenio.

Frente a la posición que, a iniciativa nuestra, defendió CCOO de acuerdo con la reducción de la plataforma para convocar unitariamente la huelga, sometido todo ello a ratificación en asambleas provinciales, UGT conseguía con los votos del S.I.E.T. (sindicato amarillo), el rebaje de la plataforma a espaldas de los trabajadores.

Esta decisión, tomada sin posición de lucha, fortalecía de inmediato las posiciones de la empresa, quebraba el proceso esperanzador de participación iniciado en este convenio, y rompía la imagen de unidad de los sindicatos.

La huelga, en estas condiciones, resultaba imposible. El viernes, día 20, con la oferta de la empresa encima de la mesa (hasta ahora la había presentado "oficiosamente"), la UGT aclaraba su posición: no convocar la huelga y defender la firma del convenio.

Sin embargo, la firmeza expresada por CCOO respecto a los métodos de participación, permitirá que haya una semana de plazo para consultar a los trabajadores, y que dicha consulta se **efectúe en asambleas provinciales.**

CCOO tiene ya decidido el rechazo a la firma de este convenio en una reunión estatal que hicimos el día 18 por la noche, en espera del Consejo convocado para el martes, día 24.

Un sector minoritario del sindicato, que ha mantenido posiciones ambiguas hasta el momento, heredados del sindicalismo de la Moncloa, tratará de debilitar la posición de rechazo para conseguir un NO perdedor, lo cual obligaría afirmar a los representantes de CC.OO. en el Comité Intercentros.

Como partido, esta es la última batalla que debemos librar: **defenderemos un NO consecuente a la firma de este convenio**, para ganarlo en las asambleas de trabajadores:

- Porque no queremos un nuevo convenio frustrante.
- Porque no queremos un convenio discriminatorio y regresivo.
- Porque queremos profundizar el proceso de recomposición abierto por el movimiento obrero de Telefónica en este convenio.

J. Antonio Hernández

Charlas públicas de LKI

La crisis de la línea blanca, siderurgia integral, aceros especiales

Ante la situación crítica de varios sectores industriales y las reestructuraciones emprendidas por el Gobierno y la patronal en ellos, que afectan gravemente a los trabajadores de Euskadi, la LKI ha organizado varias charlas públicas para explicar su alternativa.

Pamplona. Línea Blanca
Día 20. Sede de la LKI, hubo charla con el tema: **Crisis de electrodomésticos, línea blanca.** Ponentes: Andrés Valentín y J. Villanueva.

Mondragón. Unión Cerrajera
Día 22. Ayuntamiento de Mondragón. Charla sobre **Crisis de Unión Cerrajera.** Ponente: Iñaki Uribarri.

Sestao. Altos Hornos de Vizcaya (AHV)
Día 22. Patronato de AHV. A las 19,30 de la tarde. Tema: **Crisis de la Siderurgia integral y alternativa.** Ponente: Iñaki Uribarri.
Día 24. Patronato de AHV. Tema: **Crisis de la Siderurgia integral.** Ponente: Iñaki Uribarri.

Bilbao. Olarra
Día 28. Sede de la LKI. Charla para trabajadores de Olarra., Tema: **Crisis de Aceros especiales.** Ponente: Iñaki Uribarri.

Conferencia de Delegados y Cargos Sindicales de LKI
29 de Marzo. Además de estas charlas y otras que están proyectadas, LKI va a organizar una **Conferencia** de delegados y cargos sindicales del partido, que se celebrará en la Facultad de Ciencias Económicas de Bilbao.

Conveni

Ni menos del 15 %,

En estas dos páginas informamos y valoramos la marcha de la negociación colectiva en una serie de ramos y empresas, a la vez que la convocatoria en Catalunya de una Jornada de lucha para el día 26 hecha por CC.OO. En los convenios se está desarrollando —como se podrá observar— una situación bastante desigual de la que hay que extraer una lección: la necesidad de organizar bien las movilizaciones convocadas y no desconvocar ante la primera dificultad (casos de RENFE y Metro) y sobre todo, la necesidad de hacer converger en convocatorias en las mismas fechas y en Jornadas de Luchas de todos



El día 26, Jornada de lucha en Catalunya convocada por la CONC

Declaración del Comité Executiu de la Lliga Comunista Revolucionària

El Consell Nacional de la CONC ha tomado la iniciativa de convocar toda una serie de acciones en Catalunya pra el próximo 26 de febrero. La LLIGA COMUNISTA REVOLUCIONÀRIA, hace un llamamiento a toda la clase obrera y al pueblo de Catalunya a participar en esta jornada contra el paro, la crisis y la carestía.

La LCR concibe las movilizaciones del próximo día 26 como el comienzo de una auténtica campaña de movilizaciones que permitan, no sólo una mayor articulación de las diversas luchas de resistencia, no sólo la centralización de las luchas dispersas, sino un mayor grado de intervención propia de los trabajadores y trabajadoras ante la grave situación política y social por la que atravesamos.

Conocemos bien las dificultades que todo ello plantea en la hora actual. En primer lugar las dificultades para recomponer la unidad de acción de todas las fuerzas obreras. Los ofrecimientos de unos para la formación de un gobierno de coalición con la derecha, con la UCD; la insistencia de otros en una política llamada de "concentración", la firma del AMI por la UGT; son algunas de las razones de fondo de estas dificultades a la unidad de las fuerzas obreras.

La misma convocatoria de la CONC, a pesar de todo lo positivo que encierra en sí misma, va a conocer dificultades de materialización a causa de la actitud poco clara de un sector de su dirección ante convenios como el de SEAT, ignorando la participación y el control de los trabajadores sobre la negociación, o de la falta de una respuesta eficaz a muchas reestructuraciones y espedientes de crisis. La falta hasta hoy mismo de una respuesta clara más allá de las declaraciones frente la renovación del AMI, incide también en la ausencia de perspectivas claras para el movimiento obrero.

*Se trata pues, desde nuestro punto de vista, de ser **conscientes de las dificultades de la movilización para mejor superarlas.** Se trata de **hacer del 26 de febrero el inicio del cambio de rumbo del movimiento obrero en Catalunya.***

*Por ello mismo, a la lucha contra la carestía de la vida, por el mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios y unas pensiones suficientes y garantizadas; a la lucha por la reducción de la jornada, por "trabajar menos para trabajar todos", debe unirse la respuesta de la clase obrera y el pueblo de Catalunya a la derechización del nuevo gobierno, a la organización de la defensa frente a los ataques que Calvo Sotelo y Pujol preparan contra las libertades y los trabajadores. En particular, se trata de **defender intransigentemente los puestos de trabajo y el poder adquisitivo de los salarios;** de exigir la **derogación de la "ley antiterrorista"** que ya ha provocado un asesinato bajo la tortura; de **oponer un amplio frente de la clase obrera y el pueblo de Catalunya a la nueva ofensiva del gran capital** en Madrid y en Catalunya.*

En el mismo sentido, pensamos que la jornada del 26 debe servir para manifestar la solidaridad con los trabajadores de la administración local y en defensa del derecho de huelga sin restricciones.

La LCR, llama pues a preparar la movilización unitariamente, configurando en cada localidad, en cada barrio de Barcelona la más amplia convergencia entre las fuerzas políticas y sindicales, las AA.VV. y los organismos de diversos movimientos. Pensamos que esta experiencia unitaria no debe limitarse al 26 de febrero, sino que debe ir más allá, configurando de este modo un amplio movimento que se enfrente a la crisis y al paro, a la ofensiva del gran capital y que sirva para defender de un modo eficaz las libertades democráticas, afirmando al mismo tiempo la voluntad solidaria e internacionalista del pueblo de Catalunya.

Así, el día 26 no debe quedarse reducido a diversas manifestaciones; las empresas en crisis, las empresas afectadas por la negociación colectiva, deben realizar paros coordinados, que multipliquen el efecto de la jornada de lucha. Los trabajadores en paro y los afectados por el trabajo comunitario deben también participar en la acción por sus propios objetivos, que no son otros que los de la defensa de su derecho al trabajo y a una vida digna.

PARA AVANZAR, EL DIA 26 DE FEBRERO TODOS Y TODAS A LA ACCION, A LA MOVILIZACIÓN.

NI MENOS DEL 15% DE AUMENTO DE LOS SALARIOS, NI MAS DE 40 HORAS A LA SEMANA: TRABAJAR MENOS PARA TRABAJAR TODOS.

CONTRA CALVO SOTELO Y PUJOL: UNIDAD Y MOVILIZACION.

Banca

Reflexionar sobre lo firmado

Enrique García

El Convenio se ha firmado. Creemos que es el momento de hacer una profunda reflexión sobre todo lo que ha significado.

Aparentemente, por las circulares que ha pasado UGT, en las que se nos pintaba todo muy negro, como si el resultado final lógico tuviera que ser un 13% o algo más y una cláusula de descuelgue que introdujera la división entre los trabajadores del sector, aparentemente, decíamos el resultado final es muy positivo. El 15'06 finalmente obtenido se nos presenta, y no dudamos que a la mayoría de los trabajadores les ha parecido así, como una gran victoria.

Sin embargo, si hacemos memoria de todo el asunto, queda claro que esta revisión no es, ni mucho menos, esa victoria que UGT pretende presentarnos, y esto por varios tipos de razones.

Contenido:

El Convenio del año pasado, fué negativo entre otras cosas porque se firmó por dos años, con lo cual, este año, sólo se ha firmado sobre el tema salarial, dejando todos los demás problemas que los trabajadores tenemos al margen. Es decir, esta revisión no ha solucionado la creación de nuevos puestos de trabajo en el sector que por sus beneficios astronómicos mejor se puede hacer. Esta revisión, ha dejado exactamente igual la jornada laboral, no se ha hablado para nada de la libranza rotativa de los sábados. Tampoco ha eliminado, los aspectos negativos del Convenio del año pasado (productividad y absentismo), con lo cual estas clausulas adquieren poco menos que carácter de definitivas. No se ha acometido ni la necesaria reclasificación de categorías, ni la negociación de una nueva Reglamentación.

En definitiva, si bien, para todos aquellos que creen que el IPC oficial es igual al real, esta revisión ha conseguido mantener el poder adquisitivo (por supuesto menos la incidencia de la gasolina), y por lo tanto el resultado es positivo, para todos los demás que vemos el conjunto de problemas que tenemos y que queremos solucionar por medio de la negociación colectiva el contenido de este Convenio no es tan positivo.

Hay un segundo aspecto del contenido de la revisión que hay que señalar. Si bien, estamos de acuerdo con la aparentemente postura inflexible de UGT, contra la cláusula de descuelgue, no hay que olvidar que la patronal no ha renunciado a reducir las plantillas. Creemos que es un tema que han sacado en este Convenio de cara a ir prepa-

25 y 26 convocatoria de huelga

Rio Tinto: Un convenio difícil

Explosivos Río Tinto agrupan en la actualidad a 22 centros entre los que se encuentran cuatro delegaciones comerciales y con diferentes subsectores, como son: plásticos, abonos, explosivos entre los más significativos, con un total de 5.500 trabajadores afectados por el convenio.

Comienzan las negociaciones el 20 de Enero con una plataforma que hay que unificarla puesto que existían dos anteproyectos, uno de CC.OO. y otro de UGT. De la unificación sale una plataforma muy ajustada, como se puede ver: 15% de aumento en los salarios al 31-12-80; 40 horas de jornada; 100% para accidente y enfermedad; salario mínimo garantizado de 675.000 ptas. en condiciones normales de trabajo; fondo de homogenización de 60 millones al margen de la masa salarial bruta para iniciar una equiparación de los conceptos salariales y categorías, puesto que la desigualdad de los salarios es uno de los mayores problemas; revisión semestral automática a partir de lo que supere el IPC al 30-6-81; participación de los Comités en la organización del trabajo, movilidad de plantilla a lo que afecta a los cambios arbitrarios en los puestos de trabajo y condiciones, traslados, cobertura de vacantes, ascensos, contratos, ingresos, etc.; derechos y garantías sindicales y seguridad e higiene en el trabajo según el anteproyecto del Convenio General de Químicas.

Este anteproyecto se presenta el día 23-1-81 y el día 31 la Empresa contesta con una negativa a todos los puntos, excepto al incremento salarial y oferta al 5%. El día 4-2-81 oferta el fondo de 60 millones pero siempre que salga de la masa salarial bruta, es decir, condicionado.

Esta ha sido la postura de la Empresa a lo largo de cuatro semanas en las que ya, en la mesa, se empezaban a hacer planteamientos de ir organizando los centros para preparar la huelga o algún tipo de medida de presión que haga modificar las posturas de la Dirección. El día 11 la Empresa plantea la necesidad de salir del impassé, y centrar la negociación en los aspectos puramente económicos, jugada ya tradicional en los convenios de ERT, para así soslayar el resto de los aspectos del convenio y fácilmente poder desmovilizar, en su momento, cuando las presiones de lleven a la práctica, por centrarse las movilizaciones o las negociaciones en un punto arriba o abajo.

Este día es un día significativo en la mesa negociadora por parte obrera, puesto que prácticamente se dedica a hacer un intenso debate ante la postura patronal de rebajar la plataforma para poder seguir negociando y así incrementar su oferta.

Los que quieren rebajar la plataforma

En la mesa existen dos posiciones claras: UGT y ELA plantean la necesidad de rebajar la plataforma puesto que los representantes no en todo momento tenemos que consultar con las asambleas de fábrica para modificar las plataformas. Y la otra es de CC.OO., que es de preparar la movilización paritariamente, tratar de negociar pero supeditar a ésta la dinámica en el rebaje de la plataforma y como último recurso consultar en los centros de trabajo. La decisión por mayoría de la mesa, a pesar de ser mayoritaria CC.OO., es de que de forma extraoficial y siempre supeditado a lo que se resuelva en las fábricas, rebajar la revisión semestral automática y pasar al concepto de UGT de revisión semestral del AMI y la jornada a 41 horas a partir de Marzo y a 40 horas a partir de Enero de 1982. Este planteamiento se le hace a la patronal y su postura es la misma del 5% y los 60 millones, puesto que lo que ella considera rebajar no es solamente el total de la plantilla sino iniciar la flexibilización por debajo del 15% del IPC, y por supuesto aplazando el resto de los conceptos, acuerdos para los años próximos.

Este paso, ya previsto en la mesa de negociaciones por parte de algunos compañeros

n marcha



ni más de 40 horas

aquellos ramos y empresas en procesos de negociación de convenios. La LCR está trabajando en la negociación colectiva de este año planteando que hace falta conseguir ni menos del 15% de aumento salarial, ni más de 40 horas semanales, haciendo especial hincapié en la reducción de jornada y todas aquellas conquistas que afectan al empleo en la idea de trabajar menos para trabajar todos, a la vez que proseguimos nuestra denuncia del AMI, denuncia a la que ya han renunciado públicamente de forma vergonzosa los dirigentes confederales de CC.OO.

rando el terreno a la filosofía de "sacrificios compartidos", en todo caso, es en lo que se va a concretar su ofensiva anti-obrera.

Método de negociación.

Es en este terreno donde creemos que se sitúa el precio que todos los trabajadores hemos pagado por este 15'06.

En principio hay que señalar que la revisión se ha pactado en un marco de división sindical profunda, producido fundamentalmente por la firma de UGT del Estatuto de los trabajadores, y del Acuerdo Marco Interconfederal.

Pero además, y sobre todo, esta revisión ha creado el precedente de la negociación por arriba, sin información, vergonzante por parte de UGT, y **sin ninguna paticipación de los trabajadores**, que somos los afectados.

Y ésto, los trabajadores, no podemos volver a consentirlo, no podemos consentir una negociación burocrática, a nuestras espaldas, que ni nos oye, ni nos pregunta, que la patronal sea quién elije al contricante, porque claro, la AEB, seguirá eligiendo a UGT, o a quien venda más barato a los trabajadores.

Cada cual hace su juego.

Esta parece ser la conclusión, si analizamos el papel de cada uno en la negociación.

AEB, ha conseguido con ese 15'06%, potenciar un tipo de sindicalismo de gestión, alejado de los trabajadores, que le va a ser el más cómodo para seguir imponiendo sus recortes. AEB, en este caso ha potenciado a UGT, pero habrá que ver si el año que viene no elige a los amarillos.

UGT, ha dado un paso más en la profundización de ese sindicalismo que parece que quiere hacer: El sindicalismo sin los trabajadores. De paso, su secretario general de Banca, Justo Fernández, ha demostrado una vez más que es el marrullero más hábil de todo el sector, que consigue por medio de crear primero un clima de miedo, que lo que objetivamente debe ser lo mínimo (mantener el poder adquisitivo), se convierta en un gran resultado.

CC.OO. Ha jugado el papel de tonto, critica pero se muere de ganas de firmar. Dice que se opone pero no hace nada, plantea que hay que negociar algo más que los salarios y no mueve un dedo por conseguirlo.

Es, realmente lamentable, que el Sindicato mayoritario del sector ante su falta de alternativas, se convierta en un Sindicato testimonial en la teoría e incompetente en la práctica.

de CC.OO., hace ver de forma clara cuál es la predisposición de la Empresa y la necesidad de preparar la convocatoria de huelga.

Preparar la huelga

Es a partir de este momento cuando hay que plantearse como se defiende un convenio, ante una patronal fuerte como la de ERT, y se empieza a organizar la huelga en los centros. Pero no se tiene asumida la plataforma sino no discutida, lo que hace que la predisposición a defenderla sea mucho más difícil. Y es en este momento, cuando las centrales sindicales presentes en la negociación, a través de los sindicatos locales, cuando tenemos que tratar no defender sólo la convocatoria de huelga sino concienciar a los afiliados a defender el 15% como base y el resto de los puntos del convenio, puesto que aquí no estamos negociando una revisión salarial, además de que no estamos frente a una patronal cualquiera, sino ante una expresión muy clara de lo que es el programa económico del futuro Gobierno de Calvo Sotelo. Personaje éste totalmente vinculado a ERT.

Aquí no acaba la historia. Hoy, día 19-1-81, la oferta de la patronal ha sido muy interesante: Señores, o se desconvoca la huelga de los días 25-26 de Febrero y se reduce la plataforma a un 15% del total de los conceptos, o la oferta no se modifica. ¿Esto es lo que nos garantiza el nuevo Gobierno de la UCD, con este fraile a la cabeza, unas congelaciones salariales que no llegan ni a garantizar el poder adquisitivo de medio año?

Pues no señores. La mesa de momento no tiene ni que desconvocar y de hecho no la desconvocará hasta que la oferta no esté al alcance de las reivindicaciones de los trabajadores, puesto que la postura de la patronal es una provocación descarada a los planteamientos de la plataforma y además, porque nosotros no queremos una revisión, sino un convenio digno. Y un convenio recoge no sólo los aspectos económicos sino sociales y laborales.

Y desde aquí hacemos un llamamiento a las direcciones de CC.OO., UGT y ELA a que de forma consecuente impulsen y apoyen hasta el final por las consecución de un convenio que satisfaga a los trabajadores de ERT, puesto que si no es así ellos serán los responsables de que este convenio que todavía no ha acabado, sea el último de ámbito superior de Explosivos Rio Tinto.

Laudo en Renfe

Ultima hora: Delegación de Trabajo ha dictado Laudo en RENFE, aplicando un miserable aumento salarial del 10%. Pero lo malo no es sólo eso, sino que además este Laudo supone una cínica e intolerable ingerencia del Gobierno del más puro estilo franquista que en este caso atenta contra la misma legalidad vigente.

Este Laudo ha supuesto de momento la paralización de la lucha, pues el Comité intercentros que representa a los 70.000 ferroviarios en vez de mantener la huelga del día 19, la desconvocó irresponsablemente ante el anuncio del Laudo. Fue el propio Jefe de Personal de la empresa el que comunicó la desconvocatoria en TVE, creando una gran confusión y desánimo. El Comité ha puesto un recurso contra Delegación por este Laudo ilegal, lo que está bien, pero con la lucha paralizada no va a servir de mucho y la posibilidad de emprender nuevas movilizaciones se va a ver dificultada. En todo caso es necesario rectificar rápido y proponer como algunos sectores del Comité plantean huelga los días 26 y 27 de febrero.



Madrid

Los Convenios este año en Madrid, particularmente los del Metal y la Construcción están muy condicionados por los desastrosos resultados del año pasado en que UGT firmó unilateralmente acuerdos escandalosos, pasando incluso por encima de los propios ugetistas del Metal y la Construcción afectados por el Convenio. Este año, tanto en uno como en otro ramo UGT está negociando en solitario. Como transfondo está además la destitución totalmente burocrática de la Ejecutiva de la Unión Provincial de Madrid de UGT por parte de la Confederal por el sólo hecho de haber convocado una manifestación unitaria con CC.OO. "por la negociación conjunta de los convenios, la defensa del poder adquisitivo y los puestos de trabajo" a la que asistieron algunos miles de personas. Era de todos conocido que la UPM de UGT no está a favor del AMI y esa es la causa real del ataque burocrático.

Pero no es como el año pasado. La firma a UGT no se le presenta tan fácil. En el metal 600 delegados de CC.OO. hicieron una concentración para protestar por cómo se está trapicheando el convenio. En la Construcción —que es otro sector de UGT que no está muy de acuerdo con el AMI y cuyo secretario general -M. Garnacho- lo manifestó en el Confederal— UGT no llega a ningún acuerdo con AECOM, la patronal de la construcción madrileña. Ante esta situación la LCR está defendiendo que lo que hace falta es convocar una jornada de lucha en estos dos ramos el mismo día, a la vez que se converge con las convocatorias de empresas como Chrysler-Talbot, Pegaso y Femsa que han convocado paros. Es esta línea la única que puede permitir una negociación unitaria para defender el poder adquisitivo y el empleo a pesar del AMI.

El metro se paró

El metro madrileño, también como el año pasado ha sido uno de los sectores más activo de la lucha por el convenio. Dos jornadas de huelga realizadas y la convocatoria de 83 huelgas durante el año, han dado una nota de espectacularidad a su lucha. Pero a la hora de cerrar estas páginas la situación se está poniendo difícil y la lucha corre el riesgo de desgastarse profundamente por la falta de claridad y marcha atrás de la mayoría del Comité. Ante la convocatoria de la primera huelga, la Organización de Metro de la LCR de Madrid difundió una declaración en la que decía:

Para ganar el convenio, solidaridad con los trabajadores del metro"

Un asamblea multitudinaria de los trabajadores del Metro aprobó el pasado día 11 hacer hoy la primera huelga por un convenio digno para 1981.

La huelga es siempre un arma elemental de los trabajadores, pero el Gobierno quiere impedir y restringir el ejercicio de este derecho y ha sacado un Decreto llamado "de Servicios mínimos" para que la huelga tenga mínima eficacia, las mínimas repercusiones y la mínima trascendencia. Por eso al solidarizarnos con los trabajadores del Metro, al oponernos a este Decreto restrictivo, luchamos por los intereses de toda la población trabajadora.

La patronal —en este caso el Estado a través del Consejo de Intervención— ha pasado de un actitud provocadora que le inducía a ofrecer un misero 10% a un desprecio absoluto a los trabajadores de Metro y a los usuarios: ni siquiera está dispuesta a negociar y en estos momentos no ofrece nada. Dice que hay deficit.

Los trabajadores del Metro no son responsables de este deficit. Al contrario, sufren a diario las malas condiciones de Seguridad e higiene, las brutales subidas de los billetes no han repercutido para nada en sus salarios y ya está previsto que, al margen de lo que se pacte en el convenio, en Semana Santa el Billete cueste 20 ptas. y 25 en el verano. Los usuarios padecemos las malas condiciones de transporte. Este déficit no puede ser por tanto la excusa para que los ya recortados salarios de los trabajadores del Metro decrezcan una vez más. Que el Consejo de Intervención explique las causas de déficit, de la falta de seguridad, los múltiples accidentes, del porqué de las insaludables condiciones de trabajo.

La plataforma reivindicativa de los trabajadores del Metro es un ejemplo de cómo luchar contra la crisis defendiendo nuestros intereses: no sólo plantea el mantenimiento del poder adquisitivo, derechos sociales y sindicales, sino que hace suya la idea de trabajar menos para trabajar todos y en mejores condiciones defendiendo las 35 horas semanales.

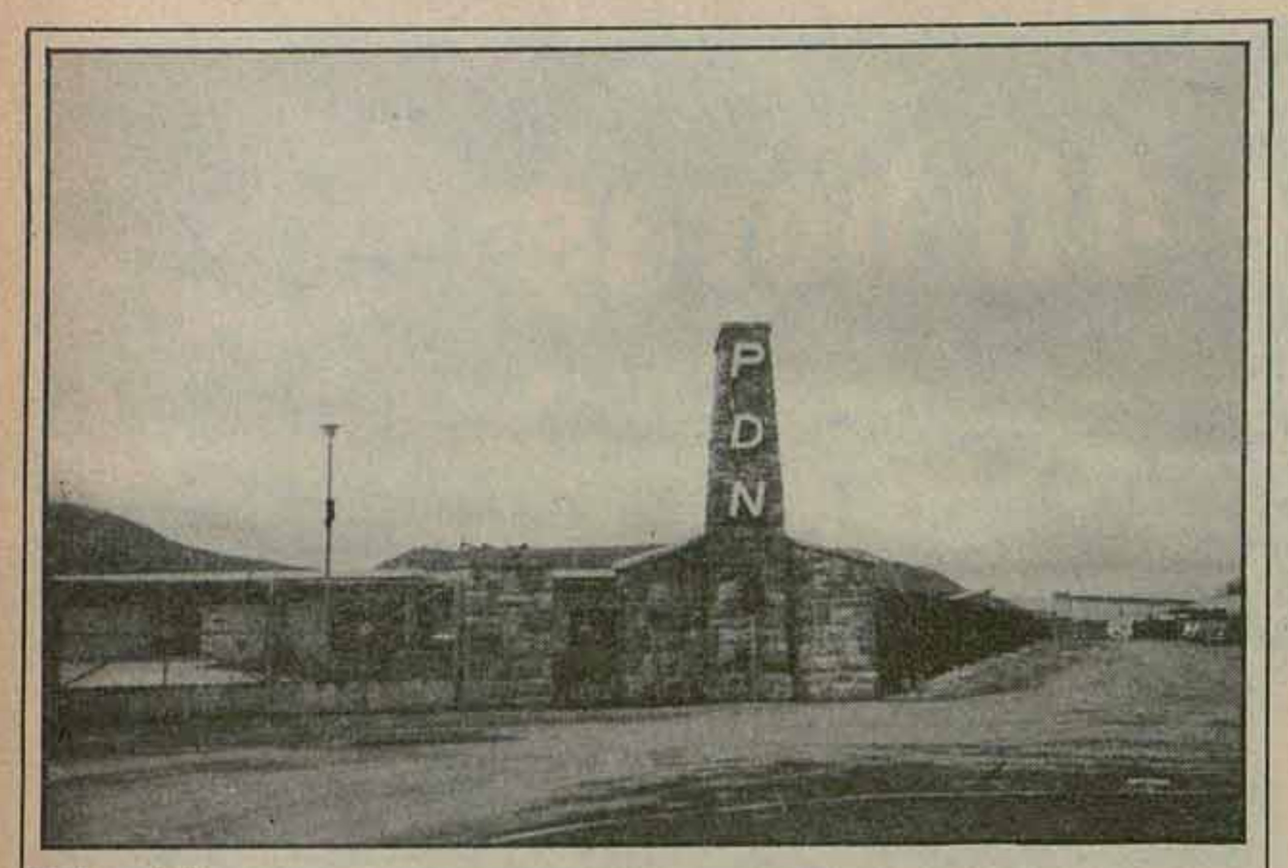
Pero es necesaria completar esta plataforma ejemplar con un plan de lucha que permita vencer. En este sentido la convocatoria de 83 huelgas por el Comité sólo cabe entenderla como un mecanismo legal para evitar un laudo, nunca como una perspectiva de lucha para ganar.

Decidirse a ganar el convenio significa preparar desde ahora, desde este primer día de huelga, acciones más contundentes. La desconvocatoria por el Comité de la huelga del 16 es un mal paso y hace dudar de su voluntad de ir a por todas en este convenio. El Decreto que restringe la huelga se puede contrarrestar para hacer más eficaz la lucha, mediante la huelga de celo que supondría de hecho la aplicación del reglamento.

La población trabajadora de Madrid se juega mucho en este convenio del Metro. De ahí que no sólo debamos comprender, apoyar y hacer nuestros los objetivos de los trabajadores del Metro, sino demostrarles nuestra solidaridad más activa con su lucha.

Extractos de la Declaración de la LCR

Los peligros que se apuntaban en dicha declaración, desgraciadamente empiezan a sentirse. La desconvocatoria del día 16 y la falta de una organización eficaz de la huelga de celo para contrarestar el decreto de servicios mínimos, mermó la huelga del día 19. Con todo ello, lo único que se ha conseguido es que las Asambleas vayan perdiendo masividad. Si la primera era de 1.900 trabajadores y la segunda de 1.500, la realizada después del 19 reunió tan sólo a 300. Además en ella, la mayoría del Comité en vez de valorar donde estaban los problemas reales lo que intentó sacar fue un voto de confianza para que pudiera decidir sobre las próximas huelgas convocadas. Inmediatamente de conseguirlo —aunque hubo un sector de varias decenas de votos en contra— el Comité desconvocaba la huelga del martes 24. La LCR hizo bien en estar contra este voto de confianza. Ahora, con la patronal dura y sin claras perspectivas de presión todo se pone más difícil. Para recomponer la capacidad de respuesta y proseguir en buenas condiciones la lucha por el convenio haría falta: 1) Luchar contra el decreto de servicios mínimos, sobre todo con la huelga de celo. 2) Un compromiso firme —tal como acordó la Asamblea— de no firmar por debajo del 15% pues mantendrá objetivos por los que merece la pena luchar. 3) Que la convocatoria de las 83 huelgas se sea consciente de que sólo cumplen una función legal para impedir el laudo —entendiendo además que esta manera de impedirlo es frágil dada la actitud de la Administración— pero que no es la forma de lucha que se necesita ahora que pasa por no desconvocar, hacer las huelgas activas, con explicación a los usuarios y ciudadanos, huelgas que tengan además continuidad de algunos días. 4) Que se haga un proceso consciente de converger con las movilizaciones convocadas para los días 24 y 25 por Talbot y Pegaso y el día 26 con Femsa.



Potasas de Navarra

Un balance autocrítico de la UIS

¿Qué ha pasado con Potasas de Navarra?. Los trabajadores de Potasas de Navarra (PDN) han llegado, finalmente, a un acuerdo con la dirección de la empresa. En lo fundamental este acuerdo evita momentáneamente el Expediente de Regulación de empleo que eliminaría 128 puestos de trabajo, y el inicio de un plan de cierre de la mina. Sin embargo, los problemas de fondo que han originado la crisis de PDN siguen intactos (gestión del INI, control de los trabajadores, política de inversiones, estructura organizativa...), por lo que el acuerdo tiene el carácter de un armisticio temporal.

El futuro de PDN sigue siendo incierto y a finales de 1981 resurgirán los problemas de fondo en unas nuevas negociaciones. Pero, por otro lado, el acuerdo alcanzado es malo para los trabajadores por cuanto se han impuesto los criterios de productividad de la dirección.

La importancia de una reflexión sobre esta experiencia de lucha viene justificada porque al frente de ella han estado militantes de la izquierda revolucionaria, agrupados en la "Unidad de Izquierda Sindical" (UIS), candidatura mayoritaria en el comité de empresa, formada por militantes de SU, CCOO (mayoría de LKI) y LAB. Y, al mismo tiempo, la significación de esta empresa de dos mil trabajadores con una gran historia combativa y una gran resonancia en Euskadi. Presentamos en estas líneas, extractos de un balance autocrítico de la UIS, aparecido en ZUTIK, suscrito por **Javier Simón**, *secretario del comité de empresa y miembro del SU y* **Javier Intxusta**, *presidente del comité de empresa, de CCOO, y militante de LKI.*

"La dirección nos planteó negociar al mismo tiempo el convenio del 81 y la crisis de PDN. Una táctica de chantaje, por su parte, que proponía dos caminos inaceptables: congelación salarial, cuarto relevo y aumento de la productividad o el cierre de la mina a un plazo de cuatro años, comenzando este mismo año 1981 con la recisión de los contratos de trabajo para 128 mineros. La plataforma de la UIS, ampliamente aceptada por los trabajadores, se oponía a cualquier medida de cierre, exigiendo medidas en profundidad y oponiéndose a la pérdida de cualquier puesto de trabajo y exigiendo una subida salarial equivalente al IPC: Nosotros concebiamos el cuarto relevo como exclusivamente de mantenimiento, que afectara a un pequeño equipo (entre 70 y 80 trabajadores, formado en su mayor parte por voluntarios, retribuidos con una prima especial y con 35 horas semanales de trabajo). Un relevo de estas caracteristicas vendría a sustituir las miles de horas extras que se meten en las tres horas de tiempo muerto para el mantenimiento de las máquinas.

Una lucha radical desde un principio, a través de paros increscendo que terminarán en paro indefinido, acompañada de encierros, etc... estaba condenada al fracaso. Solo hubiera sido seguida por una franja mínima de trabajadores y hubiera aislado a la vanguardia, provocado fuertes divisiones y enfrentamientos y terminado en una sonada derrota.

Otro handicap, con el que contábamos desde el principio, y que seria un importante obstáculo para la movilización, es el hecho de que 11 de los 23 miembros del Comité de empresa son afiliados de USO y de UGT y han estado en todo momento por aceptar cualquier tipo de propuesta de la patronal. Hemos pretendido hacer que el problema de Potasas fuese entendido como un problema de Navarra, creemos que, en gran medida lo hemos conseguido. Nuestros emplazamientos para que se posicionasen las instituciones navarras, los partidos y sindicatos, han resultado plenamente válidos creándose así las condiciones para la más amplia solidaridad del pueblo navarro y, en especial, de los trabajadores y dando confianza a los propios trabajadores de Potasas para lanzarse a cotas de movilización más radicales.

"Hemos cometido dos errores"

Sin embargo, la lucha de Potasas ha terminado sin ninguna cota de radicalización. Ha terminado en frio. Y es ahí donde a pesar de todas las dudas que nos embargan, creemos que hemos cometido dos errores:

—la manifestación del 24 de Enero en apoyo a los trabajadores de Potasas marcó una cota muy elevada de solidaridad y representó el final de una fase de la lucha. Tras la manifestación habia que dar un giro más radical a la lucha. Había que empezar con los paros. Por el contrario, lo que ocurrió fue, que, ante el cambio de actitud de la empresa (acepta negociar la plataforma de la UIS), entramos en un largo periodo de negociación sin hacer nada efectivo mas que negociar lo que favoreció a la empresa. El capital combativo que se había gestado hasta la manifestación del 24 (...) se fue dilapidando en frio.

—por otra parte, no explicamos que el expediente de rescisión de contratos era una cortina de humo de la patronal, para hacernos firmar un convenio de austeridad y productividad, que las posibilidades de su aprobación por la Delegación de Trabajo eran escasas, y, en todo caso, lo mejor para echarlo atrás, para obligar a la empresa a que lo retirara o a la Delegación a que no lo aprobara era la movilización radical contra él.

A todos los que teníamos grandes esperanzas en que en Potasas hubiéramos llegado más lejos, y nosotros las teniamos, nos ha sorprendido y desmoralizado a un tiempo la celeridad con que la combatividad latente se ha desinflado.

Una tregua hasta el 82 con un mal convenio

En ningún momento la UIS hemos engañado a los trabajadores. Siempre hemos dicho y lo seguiremos diciendo, que el convenio firmado es malo.

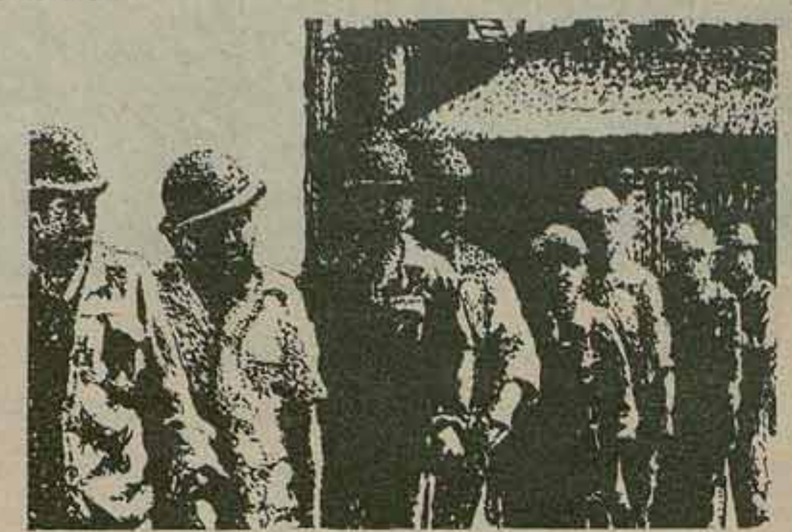
Es posible que el peor de la historia de Potasas, porque congela nuestros salarios con una subida del 10 por ciento, porque introduce el cuarto relevo con una jornada de cuarenta horas, y sobre todo porque instaura las subidas salariales ligadas a la productividad (80.000 ptas. de una prima que pasar a fija en el 82 si se consigue una producción anual de 265.000 toneladas) y porque no nos asegura en modo alguno el futuro del yacimiento y de la explotación asi como que el desgobierno de esta empresa pública vaya a terminarse.

En el acuerdo la empresa acepta retirar el expediente de recisión de contratos y no presentar ningún otro en el 81. ¿Pero qué pasará en el 82?. Como se ve una simple tregua de un año con un mal convenio. Una tregua que debemos aprovechar como lo hicimos el pasado año para recomponer la unidad, deteriorada con este convenio, para recomponer nuestra moral y nuestras fuerzas de cara al año que viene porque la derrota que hemos sufrido no es, desde luego, irreversible y, tampoco, siquiera de largo alcance".

La desconvocatoria de la huelga de los dias 19, 20, 21 y 22 en la Siderurgia Integral

Una vez más, marcha atrás

La huelga convocada para estos días en la siderurgia integral por CCOO y UGT ha sido desconvocada. La espectativa abierta en torno a ella era importante. La confluencia, además, con las movilizaciones de Hunosa, el Metro de Madrid y Barcelona, y otras empresas en lucha por sus convenios convertía a estas fechas en unas importantes jornadas de movilización obrera.



Para las direcciones reformistas del PSOE y PCE y de CCOO y UGT el mantenimiento de la convocatoria en las fechas de debate y de investidura del nuevo presidente de Gobierno era una cosa delicada. Importa poco que el nuevo gobierno sea aún ¡más de derecha! y que sus planes económicos supongan más paro, más congelaciones salariales y más recortes a los derechos de los trabajadores. Para estas direcciones se trata de dar garantías absolutas a la patronal y el Gobierno de que no van a "desestabilizar nada" y de que están dispuestas a asumir todo lo que les echen, aunque vaya contra los trabajadores.

Por supuesto, para tratar de justificar esa desconvocatoria habia que hacer alguna concesión: las empresas subian una media de tres puntos sus ofertas salariales para los años 81 y 82, acercándose así a las pedidas por las direcciones de CCOO y UGT, aunque en el tema de la jornada laboral las posiciones se mantienen similares.

De un modo más preciso, la oferta salarial en este momento es: un 9% para este año, y un 70% sobre el indice de precios al consumo para 1982, con revisión en el caso de que sea sobrepasada la previsión, para el año próximo. En cuanto a la contrapropuesta de las centrales ésta es: aceptación del 9% pero con el establecimiento de una cláusula de revisión que suponga, al término del año, y con carácter retroactivo al 1 de enero, un incremento del 66% sobre el porcentaje que rebase el aumento de inflación previsto. Para el año 1982, piden un incremento del 10%, más un 70% sobre lo que rebase la inflación prevista para este año.

En relación a la jornada de trabajo, la oferta de las empresas es mantener la jornada actual para este año, reducir 24 horas durante 1982 y llegar en 1983 a 1880. La posición de las direcciones de CCOO y UGT, reducir este año la

Después de 50 días de huelga

jornada 8 horas y establecer 1880 para el año 1982.

A lo largo de los últimos números de COMBATE hemos venido poniendo de manifiesto los acuerdos vergonzosos ya establecidos entre la patronal, el Gobierno y las direcciones sindicales (que suponen la pérdida de 5.800 puestos de trabajo, movilidad sin límites, aumento de la productividad, congelación salarial...) y su política de claudicación que está conduciendo a la apatía y el desánimo de los trabajadores.

El hecho de que la patronal haya subido su oferta salarial en tres puntos, acercándose así a la contrapropuesta de los sindicatos, no significa ningún triunfo, pues esta contrapropuesta partía de la aceptación de un recorte impresionante al poder adquisitivo de los salarios frente al alza del coste de la vida.

Al contrario, las modificaciones de la oferta salarial ponen a las claras que, en las condiciones actuales, a pesar de las dificultades se pueden arrancar conquistas importantes a la patronal y el Gobierno cuando se está dispuesto a movilizar efectivamente y de un modo unitario a los trabajadores.

Por tanto, los trabajadores deben rechazar la oferta de la patronal, denunciar la desconvocatoria de la huelga y exigir una vez más el rechazo de cualquier oferta que suponga pérdidas de puestos de trabajo, congelación salarial, aumento de la productividad, planteando como alternativa la reducción de la jornada a 35 horas como garantía para mantener todos los puestos de trabajo, la defensa del I.P.C. y una perspectiva de lucha por la consecución de la nacionalización bajo **control de los trabajadores. Apoyándose para ello en la movilización unitaria y en la confluencia en la acción con otros sectores en lucha.**

J. Cellino readmitido en Perfrisa

La readmisión de J. Cellino, militante de CCOO y de nuestro partido, en PERFRISA constituye un triunfo muy importante. La resolución de Magistratura de despido improcedente y su readmisión en la empresa hubiera sido imposible de no haber contado con la solidaridad de todos los compañeros de PERFRISA en huelga durante 50 dias y de todos los trabajadores de la cuenca del Nalón, que participaron en el festival de solidaridad del dia 8 y sobre todo en la jornada de lucha del dia 9, vísperas del juicio de Magistratura.

Más allá del hecho de la readmisión de J. Cellino, ya de por si muy positivo, ello supone una victoria importante para todos los trabajadores de la cuenca. Porque el despido de Cellino no constituia mas que el eslabón de una cadena de agresiones dirigidas a liquidar la sección sindical de CCOO de PERFRISA —tal como lo habia hecho saber su propia patronal— y avanzar hacia el desmantelamiento de la factoria dentro del plan de desmantelamiento industrial de la cuenca y de la región asturiana. La readmisión de Cellino constituye también un ejemplo cara a la lucha por la readmisión de los despedidos del Pozo Nicolasa, Duro Felguera... y de cómo es posible triunfar cuando se está dispuesto a movilizar decididamente frente a los ataques y agresiones de la patronal.

Una alternativa ecológica para Madrid

Organizadas por el PAM (Plataforma de Alternativas a Madrid), se están desarrollando, del 16 al 25 de febrero una serie de mesas redondas y actos al aire libre (charangas, teatro, marchas en bicicleta) sobre toda una serie de temas como vivienda, sanidad, transporte, etc., que afectan a la calidad de la vida de los habitantes de una macro ciudad llena de déficits, problemas y agresividad como Madrid.

El PAM nació como fruto de los contactos y coordinación entre distintos grupos ecologistas y organismos vecinales. En las jornadas participan grupos como AEPDEM, Coordinadora de Arquitectura y Planeamiento, Unión de Campesinos de Madrid, la revista El Ecologista, los Colectivos ecologistas de La Cebada, Usera, Carabanchel, la Unión de Vecinos de Malasaña, etc. Como complemento a las jornadas se ha editado un interesante folleto en el que se analizan las causas de la degradación de la calidad de la vida en el caso de Madrid, unas consideraciones generales en torno al tipo de sociedad en que nos encontramos, se establecen unas alternativas a largo plazo y unas reivindicaciones inmediatas.

Inventario de problemas de la ciudad-monstruo

El folleto comienza analizando esta sociedad caracterizada por la producción y el consumo desenfrenado, el derroche de energía, el uso de la tecnología contra los intereses populares, el creciente gasto en armamento, la utilización alienante de los medios de comunicación, la imposición de sistemas de enseñanza represivos, el machismo, la concentración del poder económico y político en pocas manos, la creciente destrucción del medio ambiente y la explotación del tercer mundo.

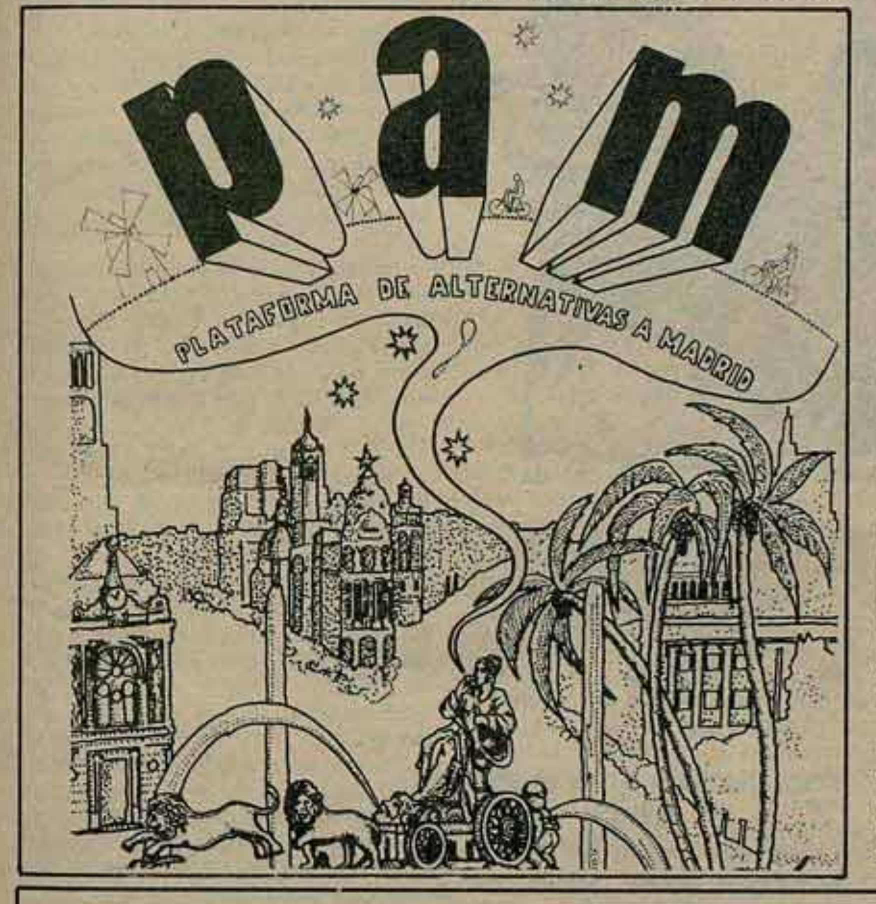
En este contexto se desarrollan los problemas de Madrid, una ciudad —como en general todas las grandes metrópolis— donde se produce una progresiva alienación de la vida cotidiana, falta de toda cohesión social, como consecuencia de su crecimiento desmesurado, con graves problemas de transporte, privatización de la asistencia sanitaria, falta de dotaciones escolares, empobrecimiento cultural, degradación del entorno natural con agresiones constantes a la salud y seguridad del individuo —recordar los índices alarmantes de contaminación atmosférica—, etc. A todos estos problemas se une un creciente déficit de viviendas, con la existencia de casi cincuenta mil chabolas y más de medio millón de familias que habitan infraviviendas sin las mínimas condiciones de higiene y espacio.

Necesidad de alternativas

Todos estos problemas acumulados durante décadas, se han agudizado como consecuencia de la crisis del capitalismo que se quiere hacer recaer sobre los trabajadores y capas populares. De aquí, la necesidad de alternativas que no pueden quedarse circunscritas a los estrechos límites de la legalidad como ocurre con la prevista revisión del Plan General de Urbanismo de Madrid.

Estas alternativas incluyen objetivos a largo plazo, que hoy pueden estar en el plano de lo utópico, pero por los que es preciso luchar a partir de una serie de reivindicaciones inmediatas que plantea el folleto y que ya forman parte de las reivindicaciones cotidianas de los organismos del movimiento: la descentralización del gobierno municipal, la máxima conservación del entorno natural, el desmantelamiento de la base de Torrejón, una política de empleo que favorezca las inversiones descentralizadas y reducidas, la potenciación de los mercadillos de barrio, la supresión de manicomios, etc.

En definitiva, estas jornadas constituyen un buen ejemplo de participación popular en la búsqueda de soluciones que satisfagan las necesidades de la mayoría de la población y no del gran capital.



II Convenio de la Enseñanza Privada

Preparar la movilización

Durante el último mes se han intensificado las reuniones de la comisión negociadora del Convenio de Enseñanza Privada, constituida por 15 miembros de la patronal (13 de la CECE, patronal ligada a la Iglesia, y 2 de la ACADE, patronal laica) y 15 miembros de las centrales sindicales (4 de FESITE, 4 de FSIE, 3 de UGT, 2 de CCOO y 2 de UCSTE).

Las centrales sindicales han presentado una propuesta unitaria, cuyo contenido se basa fundamentalmente en la defensa de los derechos adquiridos y en algunas mejoras que permitan limar el grave deterioro de la situación de los trabajadores de la enseñanza, originada tras varios años en los que la patronal se ha negado a firmar ningún convenio recurriendo al laudo y al pacto socio-laboral provisional firmado el curso pasado (unificación del salario base actual de 25.000 ptas. con el complemento de docencia; aumento salarial del 19% sobre esta base; 30 horas semanales —25 lectivas y 5 de complemento—; vacaciones como los alumnos; reconocimiento de derechos sindicales).

Una patronal provocadora

La patronal ha presentado como contrapropuesta un proyecto de convenio que constituye una auténtica provocación. Un aumento salarial del 15% sobre el salario base, que viene a ser alrededor del 8% sobre el salario real, supresión de una paga extra, introducción del contrato temporal, 33 horas como mínimo y 43 como máximo de jornada laboral, una reglamentación estricta de los derechos sindicales y de las libertades de expresión de los enseñantes, en aplicación, y además aplicación rígida del Estatuto de los Trabajadores y del Estatuto de Centros Docentes. Baste como botón de muestra el siguiente: será considerado como falta muy grave, y por tanto motivo de despido si hubiera reincidencia "la radical incompatibilidad con la formación educadora oponiéndose a las normas fundamentales del centro, con el consiguiente deterioro de la coherencia formativa".

No es éste un convenio normal para la patronal. Al contrario, con su propuesta pretende sustituir a las ordenanzas, convenios y normas de obligado cumplimiento anteriores. Es por lo tanto, una pieza fundamental para la patronal. Es el inicio de una ofensiva tendente a implantar un control total sobre el profesorado, hacerle pagar los efectos de la crisis y poder plantearse una reestructuración del sector.

La unidad sindical no basta

Las centrales sindicales (FETE-UGT, CCOO y UCSTE junto con FSIE) han comenzado un intenso trabajo de información al profesorado, convocando reuniones y asambleas provinciales, para hacer frente a la patronal. La FESITE-USO, en cambio, mantiene una postura contemporizadora con la patronal y se niega a la organización de actos informativos y asambleas unitarias.

En las condiciones del sector, y frente a la voluntad agresiva de la patronal, la unidad de las centrales sindicales de clase (FETE, CCOO, UCSTE) es fundamental. Pero esta unidad ha de tener una proyección hacia el conjunto de trabajadores del sector, en el cual la mayoría no están afiliados. Por ello, no basta con lanzar convocatorias de movilizaciones, sino que hace falta un esfuerzo importante de preparación de las mismas y de organización, constituyendo comités de huelga a niveles provinciales, formados por centrales sindicales y representantes de los centros, que sean efectivos para asegurar la información a todos los centros, puedan organizar la actividad del conjunto de los profesores en huelga, coordinarlos, organizar asambleas donde se discuta la marcha de la negociación.

RTVE:
Cambios en busca del tiempo perdido

Desinformación, nervios y moquetas pálidas



Prometimos hace quince días, en estas páginas, una segunda entrega del serial, arriba titulado, con los nombres, apellidos y vida de los nuevos cargos de TVE y RNE. Desde hoy puede acuñarse una nueva frase: "No todo lo prometido es deuda". Más... ¿qué ocurre?, se preguntará el avezado lector. Pues ocurre, querido lector, que después de ardua tarea en busca de datos y, una vez localizados, podemos exclamar ¡no era para tanto!.

Jorge Giner

En tiempos del dictador, cuando había cambios (?) en RTVE, los últimos en enterarse eran los cesados y nombrados. Una especie de come-come recorría los cuerpos y mentes de "las moquetas" (término habitual que designa a quienes no son fuerza de trabajo) y cierta indiferencia, cuando no sonrisa, a los trabajadores. Incluso algunos de éstos, con sentido del humor, preguntaban al jefe-moqueta inmediato, ¿qué, se sabe algo?. La palidez más absoluta por única respuesta. La transición no deparó mayores sorpresas. Con 1981 llegó el anuncio de cambios en RTVE y un espectáculo maravilloso y/o triste en los pasillos de "la casa": se estaba jugando el ser o no ser de algunas moquetas, pero el no ser o no ser de nuevas formas de hacer flotaba en el ambiente.

Que empiece el espectáculo

Desde el primer momento, los cabildeos, rumores y "creos que" se adueñaron de los despachos, redacciones y pasillos. Volvía a repetirse la no tan vieja historia de grupos de gentes comentando en voz baja y de caras desconocidas en jornadas de trabajo; el aparcamiento a tope y un mal disimulado nerviosismo en la multitud de despachos que componen Prado del Rey. El que más y el que menos sabía que con él no iba nada. El que más y el que menos tenía algún "próximo" que le comentaba "sabes que..." y al final, el que más y el que menos, terminaba interesándose por aquello. Se pueden contar con los dedos de mil manos los trabajadores que no supieron algo definitivo hasta que leyeron una mañana el periódico. En medio de la vorágine se pensaba que podía ser normal en la primera oleada correspondiente al nombramiento de nuevo director general. Pasadas 24 horas de sosiego, la segunda oleada.

Toma 2: tensión descendente

Antes del nombramiento solo se sabía que los filosocialistas y apolíticos estaban en alza y los claramente fascistas en baja. Fernando Castedo, un tecnócrata —o administrador si se prefiere—, sin experiencia alguna en información y comunicación, se presentaba como garante del consenso UCD-PSOE para lavar la cara al llamado ente público. En este ambiente llegan nuevos nombres: los directores de TVE, RNE y RCE. Esta segunda oleada viene acompañada de un breve (10 líneas) "curriculum" de los afortunados. Quienes tuvieron la dicha de conocerles en persona juegan a recordar ante los demás que ellos una vez... La tensión desciende en el sentido de aproximarse a los cuadros intermedios: algunos pueden subir; ¿qué me cuentas?; ¿sabes algo?; ¿has leído esta mañana?, ¿creo que traen a uno de fuera!. Ausencia total de lo que debe ser RTVE, su información, sus programas, a quién debe servir, etc. Gracias al periódico las buenas gentes de Prado se enteraron de que Miguel Angel Toledano dirigiría TVE; Eduardo Sotillos, Radio Nacional de España, e Iñaki Gabilondo los Informativos de televisión. Otra mañana, la prensa escrita anunció la tercera oleada: directores de la primera y segunda cadena de TVE y jefe de programas; adjunto al director de RNE, jefe de los informativos y directores de los 1°, 2° y 3° programas.

Desenlace: ¡qué pasa!

Un mes después ya no importaba casi nada. Ni todos los fascistas ni antidemócratas habían caído, ni los profesionales habían subido tanto, ni se veía claro lo que los nuevos cargos querían hacer. Finalmente, también los periódicos, hicieron entrevistas a los máximos responsables y los trabajadores de Prado del Rey conocieron aquello de la TVE-profesional y la RNE-total. El casi completo organigrama había traído amigos de siempre, presiones de última hora, favores inconfesables y represaliados por Fernando Arias-Salgado, anterior director general. Alguna excepción y alguna concesión, fruto del consenso. Y muchas preguntas: ¿a qué informadores-periodistas se ha consultado para hacer los nuevos telediarios y diarios hablados?, ¿a qué programadores para los programas?, ¿a qué especialistas en música, cine, teatro... para hacer...?, ¿dónde están las opiniones de las secretarías, los realizadores, las locutoras, el comité de empresa?. Los altos despachos y moquetas piensan solos, temblad. O, mejor, no dejéis de temblar. Entrar en detalles sería aún más penoso: Iñaki Gabilondo, un hombre de radio, en los servicios informativos de televisión; Manuel Piedrahita, corresponsal de TVE, en los servicios informativos de radio; Ramón Villot, responsable de programas (?) en RNE, jefe del primer programa; Alfonso Gallego, ex-jefe de musicales y responsable del deterioro de Radio-3, director del segundo programa. Hay excepciones pero la regla... ¡Ah, eso sí, el 4 de febrero quedó suprimido el ángelus y nos han puesto Cabaret!. Muy fuerte ¿no?. La próxima entrega ¡yo qué sé!.

La Asamblea de Mujeres de Vizcaya ante el asesinato de Arregui

Las agresiones, norma de nuestra sociedad

La Asamblea de Mujeres de Vizcaya denuncia el asesinato del compañero de ETA, José Arregui Izaguirre a manos de los torturadores, y denuncia la sociedad en la que vivimos, falsamente llamada "democrática", que a través de sus instituciones, ejerce y perpetúa la violencia contra nuestro pueblo.

Nosotras distinguimos a los que con todo el poder machacan para mantener su normalidad y los que desde el pueblo luchan por defender sus derechos.

Las mujeres conocemos muy bien esta violencia por parte del Estado; esta agresión que se convierte en parte cotidiana de nuestras vidas. Para las mujeres, las agresiones son aceptadas como norma en nuestra sociedad.

Nos violentan con sus leyes laborales que nos envían las primeras al paro (...a casa).

Nos violentan con sus leyes de divorcio.

Nos violentan con su ley de "defensa de la vida", que pone en peligro la vida de las mujeres, obligándonos al **aborto clandestino.**

Nos violentan con su ley que protege a los que en la calle nos agreden cotidianamente, culminando estas agresiones con la violación y el asesinato.

Nos violentan con su ley que permite que cuando somos detenidas, seamos víctimas también de las torturas, que por el hecho de ser mujeres se acompañan siempre de agresiones sexuales.

Las mujeres denunciamos esta falsa moral que se nos quiere imponer como norma de vida, que es diferente para los hombres y para las mujeres, para los explotadores y para los explotados. Y denunciamos a los grupos que en nombre de los "derechos humanos" atacan la violencia venga de donde venga y que no hacen lo necesario para terminar con esta organización de la sociedad que engendra y nos somete a la violencia.

Como la tortura es un hecho cotidiano en nuestra sociedad, las mujeres vamos a estar presentes en las comisiones de investigación y denuncia de las detenciones, torturas y agresiones.

Exigimos una investigación inmediata, en la que queremos estar presentes, de la situación actual de todas las presas y presos, en todas las comisarías y cárceles del Estado. En este sentido nosotras exigimos la formación de comisiones de investigación en Euskadi y hacemos un llamamiento a las organizaciones de mujeres de todo el Estado.

ASAMBLEA DE MUJERES DE VIZCAYA

Manifiesto por la legalización del aborto

Asociación Feminista Asturiana



El aborto voluntario o provocado se ha practicado siempre en todas las civilizaciones. Para ello no ha importado que el aborto estuviera o no permitido. Las legislaciones prohibitivas no han disminuido el número de abortos, sino que únicamente han modificado las condiciones de su realización.

El aborto no puede ni debería ser el método de controlar la natalidad. Pero en cambio, creemos que el aborto es un derecho que debería estar al alcance de toda mujer, bien porque se haya encontrado con cualquier tipo de problemas médicos, bien porque hayan fallado todos los demás métodos anticonceptivos. No hay que olvidar nunca que dar vida es un derecho y que en ningún momento cabe imponer a la mujer la obligación de darla.

Las mujeres no reclamamos la legalidad del aborto porque deseemos abortar. Ninguna mujer quisiera verse en la circunstancia de tener que recurrir al aborto. Y si de un modo u otro las mujeres y hombres progresistas creemos que es positiva la legalización del aborto es porque a partir de entonces, las interrupciones voluntarias de los embarazos se producirán en mejores condiciones para las mujeres, lo que permitirá salvar muchas vidas y evitar muchos sufrimientos. Al 76 por cien de la población mundial les está permitido abortar legalmente. Tal sólo un 8 por cien vive en países en los que el aborto es ilegal. España es uno de ellos. Países con sistemas políticos, con civilizaciones, con religiones diversas, encajan en su legalidad esta libertad. En Europa, de 26 países sólo Portugal, España y Albania lo mantienen ilegal.

El hecho de prohibir el aborto por una supuesta defensa de la vida no concuerda con una realidad: El aborto ha sido siempre prohibido y castigado con mayor dureza por aquellas legislaciones que menos han respetado la vida y los derechos humanos. Tampoco se controlan los "abortos blancos" producidos por las condiciones de trabajo de la embarazada.

Quienes se oponen a la legalización del aborto parten de un principio, la misión fundamental de las mujeres en la vida es la de tener hijos. Por tanto, la maternidad es un deber, una obligación.

Quienes exigimos el derecho al aborto partimos de un principio contrario, la maternidad es una posibilidad que tenemos y por tanto nos corresponde a nosotras decidir si queremos o no hacer uso de ella.

El aborto es, pues, considerado derecho en algunos países y un delito en otros. Representa una contradicción, a la vez que una grave injusticia que como siempre pagan las que no disponen de medios económicos para costearse el viaje hacia algún país donde el aborto esté legalizado.

Está calculado que en el Estado español son casi tantos los abortos como los nacimientos normales. Casi 500.000 abortos clandestinos se producen anualmente en España, realizado en pésimas condiciones médicas e higiénicas y con graves repercusiones psicológicas en las mujeres que recurren a él como recurso ante la ausencia previa de información sexual y carencia de medios anticonceptivos a su alcance, o impulsadas por el miedo a una sociedad moralista que rechaza a las madres solteras, por falta de recursos económicos, por un número excesivo de hijos o, sencillamente, porque no quieren ser madres. Estas condiciones en que se realiza el aborto pueden provocar en la mujer complicaciones fisiológicas de todo tipo, e incluso la muerte; y, además, la cárcel. Las 3.000 mujeres que cada año dejan la vida en el intento y cuyas muertes se callan con vergüenza como si fuesen delincuentes, son una realidad que no por muy sabida deja de ser dolorosa, una realidad que las mujeres no podemos olvidar, porque en cada mujer maltratada, en cada mujer oprimida, en cada mujer muerta hay un poco de cada una de nosotras que luchamos por una sociedad más justa, que no nos oprima ni nos margine por haber nacido mujeres.

En el Código Penal el aborto es castigado tanto en quien lo provoca como en la que aborta. La mujer que aborta puede ser castigada hasta con seis años de prisión (actualmente, la tercera parte de la población penal femenina está en la cárcel por aborto).

La prohibición penal del aborto y su constante represión en absoluto disminuyen su práctica, sino que sirven para crear un repugnante mercado a su alrededor, del que se enriquecen unos cuantos a costa de los sufrimientos de miles de mujeres.

Ante esta situación, hemos de denunciar todas aquellas condiciones que obligan a miles de mujeres a abortar sin desearlo, la discriminación social de las madres solteras, los despidos por embarazos, la ausencia de servicios colectivos que encierra y aisla a la mujer en su casa, la explotación capitalista que crea las condiciones de miseria en las que muchas mujeres no pueden tener hijos aunque los deseen.

Denunciamos también la actitud de todos aquellos médicos que no sólo se niegan a recetar anticonceptivos, sino que diciendo defender la vida, no dudan en poner en peligro de muerte a la mujer que ha abortado hasta que confiese y les diga quien le practicó el aborto para después denunciarla; a aquellos que condenan públicamente el aborto pero lo practican en sus clínicas privadas por un único afán de lucro.

Tampoco podemos olvidarnos de la Iglesia, que no sólo rechaza el aborto sino que niega a la mujer el derecho a la anticoncepción condenándola a ser madre cada vez que "Dios disponga" sin que parezca importarle demasiado en qué condiciones materiales se va a desarrollar esa vida ni tenga en cuenta para nada a los miles de mujeres que mueren por arriesgarse a abortar en malas condiciones considerándolo, seguramente, "justo castigo a su pecado".

Aunque el derecho a una maternidad libre incluye el derecho al aborto, a las mujeres nos gustaría no tener que abortar. Por ello exigimos la legalización plena de los anticonceptivos eficaces y no perjudiciales para hombres y mujeres, la creación de centros de información sexual que presten especial atención al descubrimiento y desarrollo de la sexualidad femenina hasta hoy relegada únicamente al servicio del hombre.

Pero, mientras haya una sola mujer en el mundo que estando embarazada no desee tener un hijo por las razones que sea, exigimos que pueda abortar en las mejores condiciones sanitarias, gratuitamente, sin que nadie lo decida por ella.

La respuesta a esta prohibición, a esta condena debe de ser la lucha, porque en cada mujer juzgada por aborto, nos juzgan a todas las mujeres, juzgan el derecho a controlar nuestro cuerpo, nuestra maternidad y, en definitiva, nuestra vida.

¡¡¡ POR LA LEGALIZACIÓN DEL ABORTO!!!

* Este "Manifiesto" fué elaborado y difundido por la Asociación Feminista asturiana a raíz de la campaña contra el juicio por aborto, celebrado el pasado día 22 de enero en Oviedo, impuesto a una mujer de 26 años, en el que se pedían un total de 15 años de cárcel para ella y las dos personas que la ayudaron.

8 de Marzo de 1981

DIA INTERNACIONAL DE LA MUJER TRABAJADORA



¡Por nuestro derecho a un puesto de trabajo!

¡No al paro femenino!

¡Por un divorcio justo y no discriminatorio!

¡Por la legalización del aborto!

¡Suspensión inmediata de todos los juicios por aborto!

¡Basta de ataques contra nuestras conquistas!

¡Contra la ofensiva del gobierno de UCD, la Iglesia y la derecha para que "volvamos" al hogar y a ser "mujeres tradicionales"!

¡VIVA EL 8 DE MARZO!

¡VIVA LA LUCHA DE LAS MUJERES POR SU LIBERACION!

Bélgica

Ola de huelgas contra la austeridad

Mediante un paro masivamente seguido en diversos sectores industriales y en el transporte de Flandes y Walonia, la clase obrera manifestó su oposición el pasado 5 de Febrero al plan del Gobierno Maertens dirigido a congelar los salarios.

La ola de luchas actual, en respuesta a lo que se puede considerar como la mayor ofensiva antiobrera desde hace 20 años, está planteando la necesidad de preparar una huelga general mediante la unidad de acción de las dos grandes centrales sindicales, la Federación General de Trabajadores (FGTB) y la Confederación de Sindicatos Cristianos (CSC).

Sin embargo, las direcciones de estos sindicatos harán todo lo posible para evitar la generalización de las luchas. En cambio, han manifestado su disposición a llegar a un "pacto social" con la patronal, aceptando no solamente el principio de la moderación y congelación de salarios, sino evitando enfrentarse con otros aspectos del plan del gobierno, especialmente los que se refieren a los parados. No parece claro, de todos modos, que se llegue a ese pacto; los empresarios no están muy convencidos de que los burócratas sindicales sean capaces de asegurar la paz social...

En todo caso, una cosa parece clara y es que la nueva etapa de luchas ha abierto una profunda crisis dentro del Partido Socialista. A consecuencia de la dimisión de su presidente, André Cools, que es un entusiasta de la política de austeridad, dos candidatos luchan por la sucesión: Guy Spitaels, representante de la tendencia más derechista, y Ernest Glinne, líder de la tendencia de izquierda "Tribuna Socialista", que pretende ser portavoz de un "socialismo de combate". Pero el hecho de que éste último haya buscado y obtenido el apoyo de uno de los dirigentes del ala derecha hace dudar que de las palabras pase a los hechos.

El recuerdo de la huelga general de 1960-61

Se conoce poco en Europa el movimiento obrero belga. Es sin embargo uno de los más fuertes del viejo continente. Cerca del 85% de los obreros y más del 40% de los empleados están sindicados, lo cual supone una fuerza de más de dos millones y medio de personas. De las dos grandes centrales que comparten las cuatro quintas partes de los sindicatos, el sindicato cristiano, CSC, es claramente mayoritario en Flandes, y la FGTB, de influencia socialista, posee una base más importante en las regiones francófonas de Walonia.

Uno de los rasgos característicos de los sindicatos belgas es que cubren la prestación de una serie de servicios. Distribuyen a sus afiliados sin empleo las indemnizaciones a las que tienen derecho, a cargo del Estado. Este apoyo del movimiento sindical en una red de instituciones sociales, cooperativas y mutuas, es lo que le da su fuerza. Pero permite también que se pongan en marcha todos los mecanismos de colaboración entre la burocracia sindical y la patronal. Así, no es raro que haya sociedades que conceden a los sindicatos subvenciones para la formación de sus cuadros. Como contrapartida, las direcciones sindicales se esfuerzan por evitar que se rompa la paz social.

Esa colaboración es una de las bazas más importantes de la burguesía, sobre todo cuando va acompañada, como sucede actualmente, por la participación en el Gobierno de ministros socialistas. Pero no es, desde luego, una garantía de seguridad contra la huelga general, como se demostró en los años 60-61 y se demuestra ahora.

De las seis huelgas generales que ha conocido Bélgica, sólo la última mereció el nombre de "huelga del siglo". Su motivo inmediato fue la presentación, el 20 de Diciembre de 1960, por el primer ministro, Gastón Eyskens, de un proyecto de "ley única" que preveía reducir entre un 4 y un 5% el poder adquisitivo de los trabajadores. Estos lucharon durante 32 días, con una combatividad sin precedentes en la historia de su país, para conseguir la retirada de la "ley única".

La huelga general fue el apogeo de varios años de ascenso de la radicalización y de la combatividad obrera que se concretaron en movimientos como la huelga de los metalúrgicos en 1957, la de los mineros en Febrero de 1959, la de los trabajadores del Textil en Gante, ... La radicalización se reflejó en la formación de un ala izquierda en el seno de la FGTB y de su dirección, agrupada en torno al sector del metal de Lieja, que se encontraban ya fuera de la influencia de Partido socialista desde final de la Segunda Guerra Mundial.

Este ala izquierda y su líder, André Renard, habían desarrollado desde 1956 una campaña a favor de "reformas de estructura", definiendo de ese modo su oposición a la dirección de la FGTB. Su actividad provocó una politización importante de la vanguardia obrera, esencialmente en Walonia. Bajo la presión de esa corriente el sindicato y el PS tuvieron que radicalizar un poco su programa. Por esta razón, la huelga de 1960-61 fue, desde el principio, algo más que un simple movimiento de defensa del poder adquisitivo.

Pero los dirigentes sindicales y los partidos reformistas dejaron abandonada la lucha y provocaron la división del movimiento. La CSC, desde el 24 de Diciembre, tomó posición abiertamente, estimulada por la jerarquía eclesiástica, en contra de la huelga. La FGTB no hizo ningún llamamiento a la generalización de las luchas.

El golpe final al movimiento fue dado sin embargo por el mismo André Renard. Incapaz de dotar a ese movimiento de perspectivas políticas claras, se negó a hacer frente al poder central. Y lo que es peor, hizo desviar los objetivos de lucha hacia el terreno del federalismo, creando el Movimiento Popular Walón, dividiendo así a los trabajadores.

Un nuevo "round"

Ahora hay nuevas condiciones para el avance de las luchas obreras. La influencia de la Iglesia entre los trabajadores flamencos es menos fuerte hoy. El control del aparato de la FGTB sobre los trabajadores socialistas es menor que en los años 60.

Pero, lo que es más importante, en 1960-61 no existía prácticamente ninguna corriente sindical de base independiente de la tendencia "renardista" (de André Renard, su dirigente). Actualmente, hay en el FGTB (sobre todo en Walonia y Bruselas) y en la CSC una corriente sindical de izquierdas que es capaz de tomar una posición independiente y crítica frente a sus direcciones, que traduce esa independencia en la acción y en las formas de lucha, y que busca un sindicalismo democrático y de combate.

Por eso, la orientación de la Liga Revolucionaria de los Trabajadores (sección de la IV Internacional), es la de adoptar la perspectiva de la huelga general. Para ello, la popularización de una salida anticapitalista a la crisis económica y el esfuerzo por agrupar a la mayoría de la vanguardia obrera en torno a ella aparecen como las dos tareas inmediatas que se plantean nuestros compañeros del LRT.



mirador



Nueva huelga de hambre el 1 de Marzo

Solidaridad con los presos políticos irlandeses

El pasado 18 de Diciembre, mientras que Sean Mackenna estaba a punto de morir tras la larga huelga de hambre, las autoridades británicas cedían parcialmente a las reivindicaciones de los presos políticos irlandeses. Un documento de treinta y cuatro páginas les concedía, bajo ciertas condiciones, el derecho a llevar vestidos civiles pasados por sus familias.

Considerando que las propuestas del gobierno de Londres respondían a sus demandas sobre el estatuto del preso político, los militares republicanos encarcelados en la prisión de Long Kesh interrumpieron la huelga de hambre. Sin embargo, a lo largo de las últimas semanas el gobierno británico se ha lanzado a una carrera de maniobras. Mientras los presos de los Bloques H habían decidido quedarse cubiertos con mantas esperando las primeras medidas efectivas de aplicación del acuerdo del 18 de Diciembre, el secretario de Estado británico en Irlanda del Norte planteaba exigencias en contradicción total con los compromisos iniciales: cada preso que cesara en la protesta de las mantas tendría que llevar vestidos civiles proporcionados por la cárcel (y no por la familia) y declarar individualmente que aceptaba en adelante someterse al reglamento de la prisión.

El sentido de esta presión es muy claro. Se trata de obligar a los presos a someterse y a infligir, al mismo tiempo, una derrota a la población republicana que se había movilizado masivamente durante la huelaga de hambre.

La intransigencia del gobierno de Londres ha llevado a los detenidos de los Bloques H a anunciar que volverán a la huelga de hambre a partir del 1 de Marzo, exactamente cinco años después de que se suprimiera el estatuto de presos políticos. Sin duda, las sevicias sufridas por los presos de los Bloques H3 y H5 han sido el detonante de esta nueva decisión.

No se puede dudar de la combatividad de los militantes republicanos y es necesario tomar muy en serio su determinación a llegar hasta el final en esta "huelga a muerte". En Diciembre, la protesta internacional obligó a la Thatcher a retroceder. Ahora es responsabilidad de todos los que nos movilizamos entonces evitar que la nueva acción que van a emprender los presos políticos irlandeses no termine dramáticamente. Y no hay más que un medio para conseguirlo: que los partidos y organizaciones obreras y los organismos democráticos que habían tomado posición a fin de año a favor de la valiente lucha de los prisioneros irlandeses, se movilicen de nuevo para obligar al gobierno de Londres a respetar los acuerdos de Diciembre. Y, sobre todo, hay que organizar las acciones de solidaridad que sean necesarias, incluyendo las movilizaciones en la calle.

Desde ahora hay que empezar por inundar la embajada británica de telegramas, comunicados y tomas de posición de organismos del movimiento obrero y popular en solidaridad con los compañeros irlandeses. **(Embajada de Gran Bretaña. Calle Fernando el Santo, 16. Madrid-4).**

El PCF: el discurso y la práctica

Entrevista con Jeanette Habel, del Buró Político de la LCR Francesa

—Tú conoces la importante crisis que ha abierto en el PCE los resultados del V Congreso del PSUC. El PCE está sufriendo no solamente una "crisis de identidad", en el sentido programático o estratégico, sino también una crisis de táctica, de política coyuntural, frente a la crisis económica, etc. El PCF aparece como un partido al margen del "eurocomunismo", con una línea más 'a la izquierda' y sirve como referencia a un sector de militantes obreros del PCE y el PSUC. Por eso es importante clarificar la política real del PCF. Podemos empezar por su línea frente a la crisis económica y la llamada política de austeridad.

—Hay una gran diferencia entre el "discurso" y la práctica del PCF. Desde la ruptura de la "Unión de la Izquierda", que se consuma en marzo del 78, el discurso es muy radical, de lucha contra toda política de austeridad y particularmente contra la "austeridad de izquierda" que irían a poner en práctica el PS y la CFDT, si la izquierda hubiera ganado las elecciones del 78. Así por ejemplo, se plantea un salario mínimo considerablemente elevado respecto al que figuraba en el "programa común" de la izquierda, las 35 horas, etc. Pero en la práctica no dan ninguna posibilidad para que esas reivindicaciones sean alcanzadas, el contenido de esta política es **la oposición a cualquier centralización de las luchas.** Toda la táctica del PCF y la CGT es de fragmentación de las luchas, división entre regiones y sectores..., una táctica de "jornadas de acción", de días, o a veces horas, de huelga sectorial o regional, cuyo resultado final es una eficacia nula, una pérdida de dinero para los trabajadores y una participación decreciente de éstos en dichas acciones. Ciertamente, nosotros no proponemos que se realice de un día para otro, sin suficiente preparación, una huelga general, pero en la actual situación política y social francesa el grado de combatividad de los trabajadores, la inexistencia de un sentimiento de derrota, hacen posible orientarse a una coordinación creciente de las luchas. Por ejemplo, en la siderurgia (que es el único sector en que puede hablarse de derrota) se han perdido miles de empleos porque el PCF y la CGT, mayoritaria en el sector, se han negado a establecer esta coordinación y suya es la responsabilidad fundamental de la derrota. Es interesante señalar que una de las razones más importantes que esgrimió el PCF para justificar su ruptura con el PS, es la negativa de éste a ampliar la política de nacionalizaciones del "programa común"; pero, ante el hecho concreto de la crisis de la siderurgia, el PCF se niega a avanzar el objetivo de la nacionalización del sector, o las 35 horas, que defiende en sus "discursos generales".

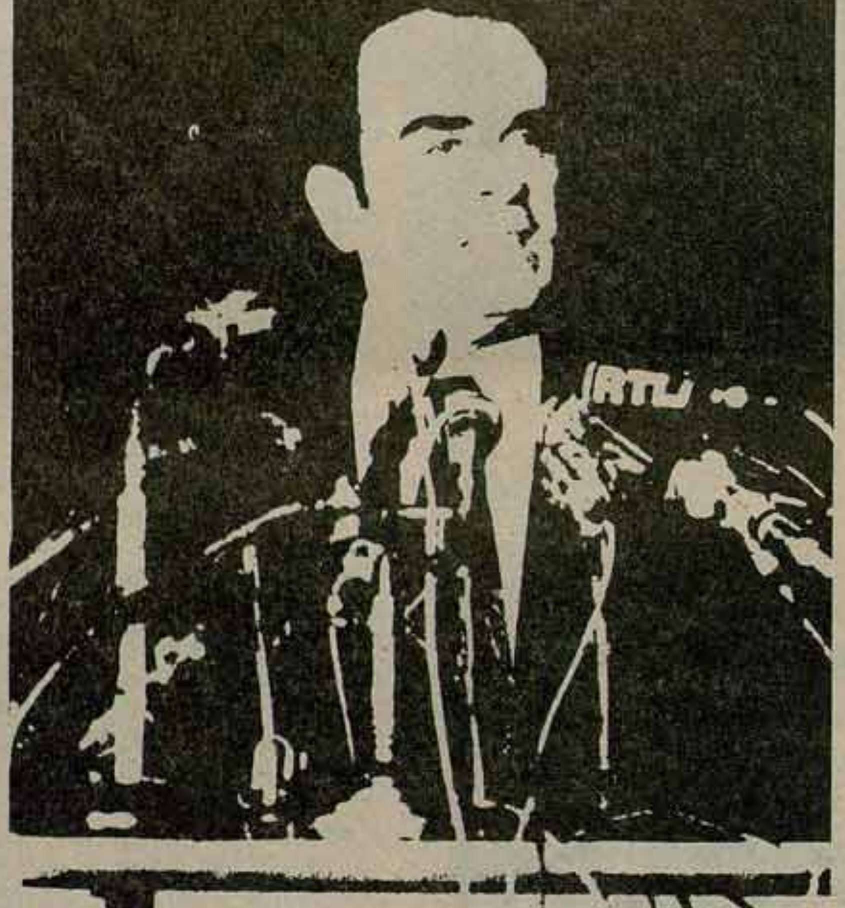
Un segundo aspecto de esta política es el extremo sectarismo y la política de división sindical, que ha conducido a la ruptura en septiembre del 80, del acuerdo de unidad de acción CGT-CFDT del 74 (lo cual refleja también un alineamiento total de la CGT con las posiciones del PCF, pese a que en su último congreso había buscado aparecer con una imagen más unitaria y abierta). Hoy no hay unidad de acción posible y esto impide obtener éxitos, aún limitados, en diversos sectores. Tanto el PCF como la CGT ponen condiciones previas de carácter **ideológico** a la unidad de acción con el PS y la CFDT y esto es hoy un freno a la lucha de clases, o en el peor de los casos, provoca la derrota (como ocurrió en la siderurgia que es, por el momento, una excepción en la situación francesa).

Y el tercer aspecto es que, en el plano político, no se plantea ninguna alternativa gubernamental, ninguna salida política, lo que equivale a no dar perspectivas de derrotar a Giscard. En definitiva, ni en el terreno social, ni en el político, el PCF da una batalla consecuente contra la política de austeridad.

—En todo caso, ¿tú crees que el PCF ha obtenido alguna rentabilidad a corto plazo, ha aumentado, por ejemplo, su influencia en el movimiento obrero..., a consecuencia de esta línea?

—Esta es la gran pregunta que se hace todo el mundo. Porque la razón de fondo de los cambios políticos que está sufriendo el PCF, es modificar sus relaciones de fuerzas con el PS (las cuales, a partir de la constitución de la "unión de la izquierda" en el 72, habían evolucionado a favor del PS) y, en el plano sindical entre la CGT y la CFDT.

El PC ha perdido en los últimos años militantes en las empresas que son sus baluartes tradicionales y es cierto que las pérdidas de la CGT son muy importantes. ciertos dirigentes hablan de pérdidas de centenares de miles de adherentes, al menos 400.000 desde la ruptura de la unión de la izquierda, a los que hay que sumar las pérdidas anteriores. Hoy, sobre todo en sectores limitados de la clase obrera, especialmente los más amenazados por la crisis, parecen haber empezado a cambiar un poco la situación (p.ej. en Renault-Billancourt). Por otra parte, en las elecciones políticas parciales que han tenido lugar recientemente, el PCF ha descendido. Las presidenciales serán un test importante.





—Veámos ahora, cuál es la política del PCF en el terreno general, en la lucha de conjunto contra Giscard-Barre.

—Podemos utilizar dos criterios para medir la política contra Giscard: la posición ante las luchas y la posición electoral. Ya hemos hablado de la posición del PCF en las luchas. En el terreno electoral, una política consecuente anti-Giscard exige establecer un acuerdo con el PS, para que la mayoría que existe en Francia contra la derecha pueda expresarse en las elecciones. Como se sabe, hoy este acuerdo no existe. No vamos a hablar ahora de las responsabilidades del PS y el PC en ello, pero es importante tener en cuenta que el PCF está **en contra** de cualquier acuerdo, está en contra de anunciar de antemano que si el candidato socialista (Mitterrand) llega primero en las elecciones, ellos llamarán a votar a favor de él en la segunda vuelta, lo que favorecería enormemente una dinámica unitaria y la posibilidad de una victoria electoral. Actualmente se está produciendo un cambio importante de política del PCF. Podemos resumirla así: antes se afirmaba la necesidad de una etapa hacia el socialismo, que se llamaba "democracia avanzada", basada en un acuerdo con el PS del tipo "programa común", que respetaba el carácter capitalista del sistema económico, pero con un sector nacionalizado importante. En cambio, hoy se abandonó esta estrategia. Se hace una crítica no solamente de la experiencia de la "Unión de la Izquierda", sino incluso de otras experiencias históricas de acuerdos unitarios, como los del 36 y 45, considerando que siempre beneficiaron al PS (al que se considera "partido burgués"), el cual, según dice la dirección del PCF, tomó también la iniciativa de "volver" a la política de colaboración de clases y así "provocar" la ruptura de los acuerdos. Por supuesto, se sigue rechazando también como concepción 'izquierdista', todo proyecto de derrotar el actual régimen no ya por una insurrección, sino también por vía de la huelga general; se critica también a los acuerdos electorales por consistir en "acuerdos por la cumbre", ajenos a las necesidades de las masas. Entonces, ¿qué queda? Las posiciones más recientes del PCF son de carácter socialdemócrata clásico. Se trata de ir "paso a paso" gradualmente, por medio del "movimiento de las propias masas"..., hacia el socialismo; etc. La noción de "Estado burgués" desaparece completamente de los análisis; se habla de "autogestión" (que en realidad es la cobertura ideológica que da el PCF a su línea de "unidad por la base" con los socialistas, se critica toda "delegación de poder": se dice que las masas "deben organizarse por la base", en los llamados "consejos de taller" (que fue inicialmente una idea de la CFDT); teóricamente son organismos de trabajadores de cualquier afiliación sindical; en realidad la CGT los viene utilizando como "fracciones sindicales" para aumentar su influencia. No hay que señalar el cinismo y la demagogia de este planteamiento, particularmente cuando se pone en relación con la posición ultrasectaria del PCF respecto al PS, el carácter totalmente burocrático de sus relaciones con el movimento de masas y de su régimen interno (recientemente han vuelto a producirse expulsiones de militantes, lo que no ocurría desde hacía mucho tiempo)... Este tipo de discurso no tiene en el PCF ni siquiera la débil credibilidad que pueden tener en el PCI o el PCE. Los propios ideólogos del partido reconocen públicamente la dificultad de explicar esta nueva línea a la base.

—Pasemos a otro tema. El PCF puede aparecer también como un partido con una línea internacional "antiimperialista", que no cae en las capitulaciones de Berlinguer o Carrillo. ¿Cuál es en realidad esta línea?.

—Es cierto que en los últimos tiempos ha habido una mayor coincidencia del PCF con el PCUS de la que existía anteriormente; por ejemplo, el PCF ha apoyado la intervención en Afganistán, y su posición respecto a Polonia ha sido negarse durante largo tiempo a cualquier relación con Solidarnosc; incluso no publicó las 21 reivindicaciones iniciales. El cambio es real: hay que recordar que en el IX Congreso de la FSM, la delegación de la CGT había contactado con dirigentes de "Carta 77" y había hecho críticas muy duras a la línea oficial de la FSM. Hoy ya se habla de "balance globalmente positivo" de los países del Este. Es una necesidad que tiene el PCF, para diferenciarse del PS, de afirmar su propia imagen ante la clase obrera, seguir manifestando su referencia a la revolución de Octubre (lo cual encuentra un eco real en el movimiento obrero francés). Pero evidentemente esto no significa una posición más internacionalista; por el contrario la línea del PCF es cada vez más nacionalista y chovinista: el lema de su orientación frente a la crisis económica es "tenemos que producir francés"; su posición frente a los trabajadores emigrados consiste, no solamente en oponerse a la entrada de nuevos emigrantes, sino incluso en un caso, en Vitry-sur-Seine ha llegado a organizar una manifestación, con el alcalde comunista y la maquinaria apropiada al frente, para impedir la venida de nuevos emigrantes. En Ivry, otro municipio, impone ahora límites a la participación de hijos de emigrantes en las colonias de vacaciones. Por supuesto, el resultado de esto es impulsar el racismo, y más generalmente la división en la clase obrera francesa. En fin, respecto a la política imperialista francesa en Africa, lo menos que puede decirse es que el PCF no ha hecho el menor esfuerzo para movilizar a los trabajadores franceses contra esta política.

—Para concluir, hay interés dentro de la vanguardia en el Estado español por la experiencia de "Unión en las luchas" que, además, es significativa del tipo de diferenciaciones que tienden a darse dentro del PCF. La LCR participa muy activamente en esta experiencia, ¿qué valoración puedes hacernos de ella?.

—Esta experiencia surge a partir de la ruptura de la "unión de la izquierda", animada sobre todo por militantes del PCF críticos de su dirección, también del PS e inmediatamente nos incorporamos a ella la LCR. Se trataba de frenar la división obrera. El grupo inicial de militantes del PCF resumían su posición diciendo: "En la "unión de la izquierda" hubo unión sin combate y ahora quieren que haya combate sin unión". Se realizó una petición para firmar, cuyo contenido está bien resumido en el mismo título de la iniciativa: "unión en las luchas". El éxito fue muy importante: hoy ya existen 150.000 firmas. Para concretizar esta corriente se constituyeron colectivos de base, donde se encontraban los firmantes de la petición, intercambiando ideas y buscando impulsar la iniciativa, recoger firmas, etc. En casos excepcionales, en algunas fábricas, estos colectivos impulsaron la discusión en el sindicato de los problemas de intervención en el sector, la fábrica, etc. La iniciativa práctica más considerable fue la manifestación del pasado 1º de Mayo (ante la cual CGT y CFDT hicieron convocatorias separadas) cuyo objetivo fue la protesta frente a la división. En todo caso, hay que tener en cuenta que estamos solamente al principio de esta experiencia; el futuro depende de muchos factores, particularmente del resultado de las próximas elecciones presidenciales. Pero es ya muy importante lo que se ha conseguido de unidad, debate, etc., entre distintas corrientes obreras y es muy importante que estos colectivos se mantengan.

Esta experiencia es también un revelador de los problemas internos del PCF. Como dije, la iniciativa partió de una corriente de izquierdas del PCF, encabezada por compañeros como G. Molina y otros que formaron parte de lo que se llamó la corriente "althusseriana". Hay otras corrrientes en el PCF, en especial una importante, digamos "eurocomunista de izquierdas", cuya figura más conocida es el antiguo miembro del CC Henri Fiszbin.

Para nosotros, la gran importancia de "unión en las luchas" es que nos permite experiencias de frente único en la acción con corrientes que se desarrollan en los dos grandes partidos obreros franceses: esto es indicativo del tipo de recomposición que se está dando en el movimiento obrero francés y de las grandes posibilidades de trabajo que se abren para nosotros.

El Salvador

Hay que impedir la intervención imperialista

Los países miembros de la OTAN y de la CEE fueron presionados por Lawrence Eagleburger en persona (uno de los más altos funcionarios del Departamento de Estado) para que suspendan o eviten cualquier tipo de ayuda a la guerrilla salvadoreña o instituciones humanitarias que puedan ser "manipuladas" por ella. La operación ya ha tenido sus primeros resultados. La CEE decidió dejar en suspenso el envío a organizaciones humanitarias de El Salvador, de 2.000 toneladas de cereales, 700 de leche en polvo y 200 de mantequilla, ante el peligro de que puedan ser "canalizadas" por la guerrilla. Al mismo tiempo la Administración Reagan anunció que —a diferencia de Carter— no condicionará la ayuda a la Junta genocida en el gobierno de El Salvador, a las acciones y reformas políticas que ésta emprenda, sino que el apoyo le será otorgado de cualquier forma.

Sergio Cabrera

Esta es la primera acción de importancia hecha en el plano político, diplomático y material por el nuevo gobierno Reagan, paralela al envío de al menos diez Hércules C-130 y 800 "asesores" militares a El Salvador. La CEE y la OTAN, donde nos quiere meter tan rápidamente Calvo Sotelo, actuó y actuará así cuando el amo imperialista les hizo entrar en razones sobre el peligro real que existe de perder el control de la situación en El Salvador por parte de la burguesía y sus fuerzas armadas.

La Internacional Socialista en busca de diálogo con la genocida Democracia Cristiana

Como parte de la misma operación política, la Junta de gobierno salvadoreña anunció, por sugerencia de EEUU, su disponibilidad para negociar con el FDR la forma de participar en elecciones en 1982, pero de ninguna manera acepta negociar el poder ni ahora ni después. La Internacional Socialista, a propuesta de Willy Brandt comenzará un diálogo con representantes de la Democracia Cristiana Internacional para buscar una salida "pacificadora". Napoleón Duarte, que encabeza la democracia cristiana latinoamericana y que participa en la Junta salvadoreña manifestó estar dispuesto a reunirse con la Internacional Socialista. Una salida negociada de este tipo, y con estas partes en juego, no puede sino recordarnos al intento "moderador" hecho en Nicaragua meses antes de la caída de Somoza. De esta forma la Internacional Socialista muestra una vez más su cara. No es justamente ella la que propicia la ruptura de relaciones diplomáticas con la Junta, el reconocimiento del FDR y FMLN consecuentemente, sino la que, oportunísticamente, critica la intervención imperialista al tiempo que busca ganar para los sectores "moderados" del FDR la dirección y distorsión del proceso, la no "nicaraguización" del mismo.

La situación actual en El Salvador

Pero ¿por qué se produce esta operación de tanta trascendencia de parte de los EEUU, la OTAN, la CEE, la Internacional Socialista y compañía? ¿Es explicable que se haga semejante esfuerzo, si, como nos dice el gobierno salvadoreño y la campaña intoxicadora y filtradora de información occidental, la ofensiva de la guerrilla ha terminado en una derrota y diariamente mueren cientos de combatientes y sólo un pequeño número de soldados gubernamentales? Evidentemente no. Según una entrevista a José Ramón Medrano (miembro de la Dirección Revolucionaria Unificada del FMLN) publicada por los camaradas de "Rouge", la ofensiva del 10 de enero no se hacía la ilusión de conquistar una rápida victoria, sino que se intentaba parar la escalada genocida que venía lanzando el ejército salvadoreño. "La población esperaba una respuesta del FMLN". En ese sentido las dos ofensivas lanzadas desde esa fecha por la guerrilla obtuvieron importantes resultados. En primer lugar se paró la ofensiva gubernamental y se les obligó a pasar a una actitud defensiva. En un tercio del territorio salvadoreño las tropas gubernamentales se mantienen desde ese entonces acuarteladas o con acciones exclusivamente de bombardeos con fósforo blanco de la población. Por otro lado, esta ofensiva aceleró la descomposición de las fuerzas armadas, y el 5 de febrero el FMLN pudo llegar a un acuerdo con la Juventud Militar (sectores seguidores del coronel Mejano) para sumar fuerzas contra el gobierno. Según el capitán Francisco Menas Sandoval, jefe de la compañía de la Segunda Brigada de Cabellería, con sede en Santa Ana que desertó el 10 de enero, "la Juventud Militar está compuesta por un 80% de los subtenientes, tenientes y capitanes del ejército". Esta división de las fuerzas armadas es un hecho no despreciable con el que no pudieron contar en semejante magnitud los sandinistas antes del derrocamiento de Somoza.

Autocrítica sobre el llamamiento a la huelga general

La guerrilla pretende no jugar todas las fuerzas en una sola ofensiva, sino en sucesivas oleadas, conservando lo más posible sus fuerzas, ir midiendo las del enemigo, ir debilitando y fraccionando a las fuerzas armadas e ir sumando fuerzas populares a la guerra. En el mismo "Rouge", Ana Guadalupe Martínez, dirigente del ERP y miembro de la Comisión Político-Diplomática común FDR-FMLN declara que el llamado a la huelga general el 10 de enero fue equivocado. "Las masas no se sentían protegidas en la capital para ir a la huelga masiva porque la guerrilla tenía pocas fuerzas concentradas allí y no podía respaldarlas frente a la represión que sobrevendría". "Las masas no conocían las pesadas pérdidas que la guerrilla estaba infligiendo al enemigo cuando se le pidió lanzarse a la huelga general. La huelga general debía haber seguido a estas acciones y no intentarse hacer simultáneamente". "La solución de esta guera no es estrictamente militar, no consiste en la capacidad o no de armar a toda la población, sino que se trata de dar muerte políticamente a la junta en primer lugar". En otras partes de la entrevista, Ana Guadalupe dice que en las zonas donde tiene más presencia la guerrilla, especialmente después del 10 de enero, se han puesto en marcha nuevas estructuras políticas de masas, pero que éstas deben aún extenderse al resto del país. "Solamente entonces —dice— podríamos formar un nuevo gobierno. El debe ser instalado en el país, no en el exilio, y representar un doble poder. Nuestra tarea principal actualmente es formar un bloque de países que se pronuncien contra una intervención en El Salvador".

Este es el grito que sale de los revolucionarios y el pueblo salvadoreño: ayudar a aislar a la Junta, impedir la intervención imperialista. Pero el imperialismo ha empezado su operación monstruo, que hoy es aplazar el envío desde Europa de cereales y leche al hambriento pueblo salvadoreño y mañana puede ser avalar una intervención militar masiva de sus marines o tropas de otros ejércitos dependientes. ¡Esta es la operación que hay que impedir para que el pueblo salvadoreño pueda conquistar su victoria!

¡Crear una, dos,... cien Nicaraguas!

El imperialismo necesita no ser derrotado en Centroamérica, necesita seguir conservando sus posiciones y su explotación en toda América Latina. Pero en su contra se alzán obstáculos importantes como la revolución nicaragüense, la lucha de las masas salvadoreñas, la inestabilidad política en muchos países latinoamericanos, que amenazan con quebrar el equilibrio existente. El imperialismo es consciente de todo ello, y no tiene como antaño, las condiciones y las posibilidades para hacer y deshacer a su antojo. Hoy la correlación de fuerzas es muy diferente, y se ha ido decantando progresivamente del lado de las masas y la revolución. El imperialismo tiene una carta a jugar, y lo está empezando a hacer de forma sistemática: la intervención. Esta carta, adecuadamente jugada, ha propiciado excelentes resultados en Chile, Uruguay, Bolivia más recientemente, pero no ha conseguido lo más importante: paralizar la actividad y fermentación revolucionaria en América Latina.

Hoy más que nunca, la amenaza de una política intervencionista a gran escala, puede ser, de llevarse a cabo o no, lo que pudiese determinar la suerte en muchos pueblos para muchos años. Es por ello, que contra esa amenaza, y para salvaguardar el derecho inalienable de los pueblos a decidir por sí mismos su propio futuro, lo cual no puede ser otra cosa que el ascenso y triunfos revolucionarios de los pueblos latinoamericanos por su liberación, por lo que debemos movilizar al conjunto de la clase obrera mundial contra esa amenaza, creando un Frente Internacional Antiimperialista, con todos los partidos políticos, sindicatos, organizaciones de masas progresistas y democráticas.

Actualmente, el mapa político de América Latina ha cambiado, y aun va a cambiar más. La frase harto famosa del Che Guevara de crear uno, dos, cien Vietnam, se concreta hoy, porque tenemos una realidad mucho más cercana, que representa un gran anhelo para millones de latinoamericanos, en crear una, dos, cien Nicaraguas. Ese es ahora el futuro.



Ningún sectarismo en la solidaridad

"Es bello ser comunista, aunque cause mucho dolor de cabeza".
Roque Dalton.

A pesar del tiempo y sus humores, las "Jornades de homenatge al poble de Nicaragua" constituyeron un logro sin precedentes no sólo por la larga duración de las mismas (23 días, exactamente), sino también por el cumplimiento de dos de sus objetivos fundamentales, a saber, el de servir de caja de resonancia a todas las voces del diario acontecer revolucionario latinoamericano; pero también para exponer la valiosa contribución que para la creación del Museo de Arte Contemporáneo de Nicaragua hicieron los trabajadores de la cultura de Catalunya y de allende.

No obstante estos hechos positivos, de innegable importancia para el desarrollo cultural de nuestro pueblo —cuyo más firme propósito es el de crear el hombre nuevo a pesar de las necias declaraciones de algunos diarios de indudable inclinación reaccionaria, o del boicot y otras maquinaciones—, tenemos que reconocer que no todo salió según nuestros criterios de unidad en la lucha común contra el enemigo común, pues, hay que decirlo, durante las jornadas percibimos un cierto olor a sectarismo en algunos tramos de la izquierda que, sabemos, más se cuidan de su propia facha (sin alusión) que de los auténticos principios del internacionalismo revolucionario.

Este tipo de actitudes (sectarias), lo sabemos muy bien, no sólo contribuyen a debilitar todo el trabajo de solidaridad en el exterior, sino que, además, proporcionan agujeros al enemigo, abren puertas al imperialismo y casi lo alientan a que intervenga en aquellos pueblos hermanos que a golpe de sangre han conquistado su libertad o están por conquistarla.

Por el internacionalismo revolucionariuo, dejémonos de estas miserias que nos socavan y hagamos la solidaridad entre todos; no miremos sólo por el ojo de nuestra cerradura política y sí luchemos por la formación de un auténtico frente solidario en contra de la intervención imperialista en el área de Centro América y el Caribe; no permitamos que a Chile nos lo extirpen de la memoria; que nuestro esfuerzo común se aboque valientemente hacia la revolución salvadoreña; busquemos la unidad en la acción, en el trabajo, y dejémonos de tonterías.



En el número 132 de COMBATE, semana del 30 de Noviembre al 3 de Diciembre de 1978, publicábamos un dossier a raíz de la llamada "operación Galaxia" que vuelve a cobrar actualidad tras el golpe de Estado de Milans del Bosch y Tejero. No es ocioso recordar que en este país ha habido 47 golpes militares desde 1814 hasta 1939. Y, sobre todo, no está de más tratar de sacar las enseñanzas fundamentales de los golpes de Estado reaccionarios y de la actividad del movimiento obrero ante ellos. Saquemos, pues, las enseñanzas de los siguientes: el "putsch" de Kapp, la "sanjurjada", Chile y el caso Portugués.



Decíamos ayer...

Algunas enseñanzas de otros golpes de Estado



El putsch de Kapp

A la salida de la Primera Guerra Mundial, Alemania contaba con un ejército vencido, desorganizado y ganado en buena parte por los revolucionarios. La situación política de la monarquía imperial era insostenible por dos razones: primera, porque la revolución estaba ganando a los trabajadores, a los soldados e incluso a la pequeña burguesía, que exigían la proclamación de la República y ponían sus esperanzas en el socialismo; segunda, porque el alto mando de la Entente planteaba como disyuntiva la negociación de la paz con un nuevo régimen republicano o loa rendición incondicional en caso de mantenerse la monarquía. En esas circunstancias, la burguesía y el ejército se hicieron rápidamente republicanos, y la dirección de la socialdemocracia se ofreció para integrar a los trabajadores en el nuevo proyecto: Ebert y Sheidemann, ambos socialdemócratas, fueron el primer presidente de la recién nacida República y el jefe de su primer gobierno, respectivamente.

Otro socialdemócrata, Noske, se dedicó arduamente a la tarea de organizar un nuevo ejército —la Reichswehr— dentro de los límites fijados por los vencedores en el Tratado de Versalles. Sin embargo, en diciembre de 1918, enero de 1919 estalla la revolución alemana y, como no todos los soldados le resultaban de fiar a la hora de reprimirla, el mismo Noske, además de pactar con el Estado Mayor del Ejército, se empeñaba ahora en la organización de una nueva fuerza suplementaria, los cuerpos francos —Freikorps—, con la que ahogar en sangre la revolución y, después, colaborar en la intervención militar extranjera contra la revolución rusa en Ucrania y los Países Bálticos.

Pues bien, tan pronto como el 13 de marzo de 1920, este ejército, nacido de la mano de la socialdemocracia, se levantaba bajo el mando de Lüttwitz contra el gobierno legal, lo declaraba destituido y ponía en su lugar al ultrareaccionario Wolfgang von Kapp. A pesar de que esto sólo fue posible como resultado del aplastamiento de la revolución y el consiguiente reflujo de la movilización obrera, el putsch de kapp provocó la respuesta inmediata de los trabajadores. El mismo día 13 se declaraba la huelga general y, cuatro días más tarde, no teniendo ni siquiera una imprenta donde editar sus proclamas, caía el gobierno reaccionario. Esta fue la huelga más masiva de la historia de Alemania —que se convirtió en auténtica insurrección en Sajonia, Turingia y la cuenca del Ruhr—, a pesar de las amenazas de von Kapo ("todos aquellos que no se presenten al trabajo serán fusilados"). El gobierno, sin embargo, consideró que lo más oportuno era poner en libertad a los golpistas, dejar en sus puestos a los jefes militares y mandar al ejército recompuesto a reprimir a los obreros de las zonas insurrectas. Incluso ascendió a jefes como von Seeckt que, sin haber participado directamente en el golpe, se negaron a combatirlo ("La Reichswehr no dispara contra la Reichswehr"). De este modo, el ejército alemán pudo seguir alentando y apoyando más o menos directamente a todas las fuerzas reaccionarias del país, especialmente a los nazis.

La "sanjurjada"

El 14 de abril de 1931 se proclamaba la II República española. Ese mismo día, el general Sanjurjo, entonces jefe de la Guardia Civil, aseguraba su lealtad al nuevo régimen. Dieciseis meses más tarde, el 10 de agosto de 1932, se producía el levantamiento de algunas tropas del ejército y unidades de la Guardia Civil en Madrid y Sevilla.

En esos catorce meses, habían cambiado algunas cosas. Sobre todo, se habían desarrollado las organizaciones sindicales, los trabajadores habían protagonizado importantes luchas y habían arrancado algunas mejoras a la República, entre ellas la aprobación de una Ley de Reforma Agraria, que asustaba más a los terratenientes de lo que satisfacía a los campesinos y jornaleros. Por otra parte, Azaña, como ministro de la Guerra, había comenzado algunas reformas militares que, sin servir para modificar la estructura del ejército, sí habían servido en cambio para que algunos altos jefes viesen en peligro su futuro profesional.

Cuando Sanjurjo se levantó, le siguió una proporción ridícula de tropas en Madrid, que fue rápidamente reducida por las unidades leales a la República. En Sevilla el levantamiento fue generalizado, pero la huelga general desencadenada por los trabajadores, en especial por la CNT, lo hizo fracasar.

Bajo esta presión, el gobierno republicano condenó a muerte a Sanjurjo, a prisión a 80 insurrectos y solamente a ser trasladados a Villacisneros a 144 más. No obstante, la pena de muerte al general fue conmutada de inmediato y, dos años más tarde, Gil Robles se estrenaba como ministro de la Guerra amnistiando a todos los militares golpistas. En cuanto a Franco, Goded, Fanjul y otros generales, que conocían el golpe y no lo denunciaron, pero que no se comprometieron directamente con él, no fueron molestados en absoluto, continuando al mando de núcleos fundamentales de las fuerzas armadas. De este modo, Sanjurjo pudo volver pronto a conspirar (aunque juró lo contrario al ser puesto en libertad), los futuros golpistas del 36 pudieron llegar a serlo y el militar medio pudo sacar la conclusión de que, después de todo, conspirar no era tan peligroso. La conspiración que llevó después al 18 de julio se fraguó principalmente por medio de la Unión Militar Española, fundada por el propio Sanjurjo.

Chile

El 11 de septiembre de 1973, un ejército que no tenía una tradición política golpista, cosa poco común en América Latina, acababa sangrientamente con tres años de "vía chilena al socialismo" y convertía su país en un inmenso campo de concentración que dura hasta hoy. No se puede decir, aunque pueda herir algún sentimiento, que Chile avanzara mucho hacia el socialismo en esos tres años; lo que sí se puede asegurar es que retrocedió en un sólo día más que en decenios anteriores. Como en todo país latinoamericano, el golpismo aparecía como un espectro permanente, un espectro que ya había llevado a efecto una pequeña aparición preliminar.

Dos meses y medio antes, desde Valparaíso, se había intentado lo que luego se llamaría el "tancazo", un golpe fallido. Pero el 29 de junio elegido resultó ser una fecha prematura. El resultado inmediato de la salida de unos pocos tanques a la calle fue la ocupación de fábricas por los trabajadores, la extensión de los "cordones industriales" (organizaciones de delegados obreros), su armamento parcial y, como consecuencia, la vacilación de la mayoría del ejército y su inclinación final por la vía pro-gubernamental representada por el general Prats. Había sido sin duda una buena ocasión para depurar a los golpistas presentes y futuros, sobre todo cuando el proletariado, como respuesta al intento fallido y como continuación de la huelga general de 21 de marzo, se hallaba en efervescencia, pero sucedió todo lo contrario. En lugar de ello, fueron los golpistas los que se dedicaron tranquilamente a depurar a los soldados que no habían seguido sus órdenes, a los marinos que estaban a favor del gobierno y a los oficiales y suboficiales fieles a la Constitución, a pesar de las numerosas denuncias y ante la pasividad del gobierno, que no dejó de proclamar la fidelidad del ejército y las virtudes de la disciplina (un modelo de esta fidelidad era el segundo jefe del Estado Mayor del ejército, que más tarde sustituiría a Prats, el general Pinochet). Además, el gobierno de Allende, asustado por la situación, intentó arbitrar un diálogo (llegar a un consenso) con la democracia cristiana, aceptando de hecho todas sus condiciones; en este contexto, el ejército se dedicaba a hacer incursiones en las fábricas, contra los "moradores" (ocupantes de tierras) y exigía el procesamiento de los secretarios general del Partido Socialista, el MAPU y el MIR —éste se vió de hecho en la clandestinidad. El resto es de todos conocido.

El caso portugués

Este es un caso mucho más complicado, puesto que en él el ejército parece esfumarse como institución homogénea durante todo un periodo. No obstante, presenta varias fechas y acontecimientos significativos que será útil rememorar.

El 25 de abril de 1974 tiene lugar la "revolución de los claves": un golpe militar organizado por el movimiento de los capitanes, bien acogido dentro de un ejército mayoritariamente cansado de la guerra colonial, encumbra en el poder a los principales jerarcas militares: Spinola, Costa Gómez, Galvao de Melo, etc. Para ello, la GNR y la PSP, cuerpos policiales adictos al régimen de Caetano, tienen que ser neutralizados; la policía política, PIDE, odiada por el pueblo portugués, es radicalmente disuelta. Pronto se abre un foso entre los altos mandos militares, de un lado, y el ala más radical del movimiento de los capitanes, más sensible a las presiones de un movimiento de masas que presiona fuertemente al nuevo régimen desde la legalidad recién conseguida, por otro. Resultado de esto son dos intentos de golpe. El primero es un intento de golpe civil, la manifestación conjunta de la "mayoría silenciosa" y los devotos de la virgen de Fátima en apoyo de Spinola. Este intento fracasa ante algunas huelgas de protesta y, sobre todo, ante los piquetes masivos de trabajadores que controlan desde el día anterior al previsto —el 26 de septiembre— todos los accesos a Lisboa. La parte del ejército fiel a los "capitanes" radicalmente se suma a los controles sólo a última hora, deseosa de no ver sustraídas sus funciones por los trabajadores en actividad.

El 11 de marzo tiene lugar otro intento más serio, esta vez de golpe militar. Algunas unidades se levantan y es bombardeado el Regimiento de Artillería Ligera nº 1 de Lisboa (RALIS), bastión "rojo" dentro de las Fuerzas Armadas. El intento provoca de inmediato la huelga general en Oporto, ocupaciones de centros de trabajo y estudio en Leiria, Amarante y el Alentejo, concentraciones de trabajadores y civiles en general ante los cuarteles militares, de la PSP y la GNR, con objeto de impedir cualquier movimiento. Los paracaidistas lanzados sobre Lisboa caen sobre una multitud que confraterniza con ellos y desarbola la operación.

El 11 de septiembre de 1975, tras un largo periodo de crisis gubernamental, después de los primeros pasos en el restablecimiento de la disciplina en los cuarteles y en plena ofensiva combinada de la burguesía, la derecha y la socialdemocracia portuguesas, los Estados Unidos, la OTAN, las multinacionales, los organismos económicos internacionales, el gobierno alemán y todo lo habido y por haber, tiene lugar un nuevo golpe militar a partir del cual se restablece al ejército en su función, comenzando el proceso de "normalización" que aún hoy continúa. La fuerza fundamental de este golpe, los "comandos" de Armadora, se encuentra al mando de un hombre de dudosa adscripción al 25 de abril, el comandante Jaime Neves, depurado en otro tiempo por soldados, y suboficiales y oficiales del MFA, y al que solamente la autoridad de Otelo Saraiva de Carvalho y una parte importante de coacción, lograron mantener en su puesto.

Algunas enseñanzas

La prudencia del periodista y el real decreto-ley llamado "de libertad de expresión" le llevan a aclarar de antemano que, naturalmente, cualquier parecido con personas físicas o jurídicas de por aquí es pura coincidencia.

1. Todo ejército es, por naturaleza, en el marco de la sociedad capitalista, fiel a los intereses de su burguesía y, si se tercia, de otra, o sea del imperialismo.
2. Todo militar que se levanta contra una Constitución le ha jurado antes fidelidad (Kapp, Pinochet, Sanjurjo, Franco).
3. La única fuerza capaz de oponerse a una intentona militar son los trabajadores. Esto puede salir bien o mal, según cuáles sean el grado de organización y preparación de los trabajadores y el nivel de descomposición del ejército. Pero lo otro, esperar que el ejército frene al propio ejército, siempre sale mal.
4. Todo golpe suele ir precedido de un ensayo en pequeña escala. En este ensayo, los militares se dividen en tres partes: los golpistas, los que se oponen efectivamente a los golpistas y los que ni una cosa ni otra —estos últimos suelen ser los golpistas de mañana, cuando no también los segundos.
5. Todo ensayo de golpe lo es en un triple sentido; primero, se ensaya cómo hacerlo; segundo, se ensaya como puede ser reprimido y tercero, se mide cuál puede ser la respuesta de los trabajadores. La disposición a pasar a la práctica de todo golpista potencial es, después del ensayo, inversamente proporcional a las represalias que se tomen contra los que le precedieron y a la respuesta dada por los trabajadores.
6. No se debe dejar para mañana lo que se pueda depurar hoy. Mañana puede ser demasiado tarde.
7. No se debe desaprovechar jamás la ocasión de disolver a un cuerpo represivo cuando está desconcertado y/o especialmente mal visto (PSP y GNR portuguesas, Guardia Civil en 1932, cuerpos francos en 1920...).

Marta Batán